

ЕКО ГАЗЕТА

Громади Хмельниччини за підтримки U-LEAD розвиватимуть зелену енергетику

Програма «U-LEAD з Європою» допомагає громадам Хмельниччини розвивати зелену енергетику, зокрема йдеться про вітрові електростанції.

Зазначається, що експерт з відновлювальної електроенергетики Степан Кушнір провів інформаційну сесію «Зелена енергетика в громадах: проблематика та перспективи розвитку в 2022 році», яку організувала команда Регіонального офісу.

Кушнір зауважив, що північні та південні регіони Хмельниччини найбільш підходять для розвитку вітрової електроенергетики.

«Біля Дністра є гарні вітри, а також на території Шепетівського району є умови для будівництва вітрових електростанцій. В давнину на півночі будували багато повітряних млинів, сьогодні тут є гарні перспективи розвитку вітрових станцій. Але це потрібно використовувати», - сказав Кушнір.

Експерт розповів фахівцям громад, що для того, аби використати наявні умови та монетизувати переваги, необхідно докласти зусиль. Зокрема, необхідно знайти відповідні ділянки для вітрових електростанцій. Оскільки громади отримали значні площі земель за межею населених пунктів у своє управління, їх необхідно проаналізувати та визначити, які саме ділянки для якого виду зеленої енергетики можна використати.

Далі необхідно визначити призначення таких земель та підготувати пакет документів для пришвидшення комунікації з інвесторами та швидкого визначення що, де та як буде реалізовуватись.

«Для реалізації потенціалу громад необхідно працювати. Інвестор прийде в ту громаду, яка пропонуватиме дієві рішення та оперативно створюватиме умови. Тому ми допомагаємо фахівцям громад здобути необхідні знання, аби так реагувати та працювати», - вважає керівник Регіонального офісу «U-LEAD з Європою» в Хмельницькій області Дмитро Василенко.

Також експерт детально розповів про можливості створення сонячних та біогазових електростанцій. Громади регіону мають значні перспективи для створення таких станцій, крім того, це дозволить створювати нові робочі місця та розв'язувати наявні проблеми зі сміттєзвалищами.

Такі інформаційні сесії дозволяють громадам отримати необхідні знання та пришвидшити свою діяльність у реалізації потенціалу зеленої енергетики.

Як повідомлялося, Програма для України з розширення прав і можливостей на місцевому рівні, підзвітності та розвитку «U-LEAD з Європою» спільно фінансується ЄС та його державами-членами Німеччиною, Польщею, Швецією, Данією, Естонією та Словенією для підтримки України на її шляху до зміцнення місцевого самоврядування. U-LEAD сприяє прозорому, підзвітному та багаторівневому управлінню в Україні, яке відповідає потребам громадян та розширює можливості громад.

Джерело: www.ukrinform.ua



Експерти розповіли, як політика ЄС впливає на декарбонізацію сталі

Загроза виплати понад 80 євро за тонну вуглецю є важливим стимулом для виробників сталі до декарбонізації в ЄС

Політика ЄС щодо витрат на вуглець має бажаний вплив на більш екологічне виробництво сталі.

Про це свідчать темпи реалізації планів виробників сталі з обезуглерожування, умови для яких стають все більш сприятливими, повідомляє Азовпромсталь.

За минулий тиждень було оголошено про створення понад 6 млн т/рік нових потужностей з виробництва заліза прямого відновлення (ПВЖ, DRI) та п'яти нових електродугових печей (ЕДП) до початку 2030-х років.

Так, до 2033 року німецький виробник сталі Salzgitter повністю перейде на виробництво сталі методом DRI-EAF на основі водню та відновлюваних джерел енергії. На кінець цього року він надасть проекти будівництва промислових об'єктів. ArcelorMittal оголосила про додаткові потужності ПВП та ЕДП у Франції, у тому числі потужності ПВП-ЕДП у Дюнкерці потужністю 2,5 млн т/рік та встановлення ЕДП у Фос-сюр-Мер, яка «живитиметься» ломом, що вимагає загальних інвестицій у розмірі €1,7 млрд або ж \$1,94 млрд.

Таким чином, загальні плани ArcelorMittal щодо виробництва DRI на 2030 р. становитимуть приблизно 10,8 млн т/рік, включаючи проекти в Іспанії, Бельгії, Німеччині та Франції.

Шведський виробник сталі SSAB оголосив минулого тижня, що зробить те саме, перенісши плани щодо збільшення потужності ЕДП майже на 3 млн т/рік у Лулео, Швеція, та Раахі, Фінляндія, до 2030 року з 2030 по 2045 рік.

Поки що в експлуатації перебувають тільки пілотні проекти з виробництва сталі на основі водню, проте кілька промислових проектів планується запустити приблизно у 2026 році, коли розпочнеться перехід ETS-CBAM.

Поетапна відмова від безкоштовних квот у рамках системи торгівлі викидами ЄС (ETS) та введення механізму коригування вуглецевих кордонів (CBAM) протягом 2026–2030 років забезпечує захист виробництва низьковуглецевої сталі в ЄС.

Також це застереже сталеливарників від використання вугілля та газу як джерело енергії. «Загроза виплати понад 80 євро за тонну вуглецю є важливим стимулом для виробників сталі в ЄС до декарбонізації», – йдеться у матеріалі.

Європейська сталеливарна асоціація Eurofer стверджує, що ЄС має продовжувати надавати безкоштовні викиди протягом усієї фази переходу ETS-CBAM, щоб знизити витрати на викиди вуглецю, які бу-

дуть нести виробники сталі, поряд зі значними інвестиційними витратами на скорочення викидів на 30 відсотків до 2030 року, що за оцінками Eurofer становитиме близько 25 млрд євро.

Ключове значення мають міжсекторальні відносини. ЄС планує використовувати 6 ГВт відновлюваних електролізерів водню до 2024 року та 40 ГВт до 2030 року, а також 40 ГВт продукції, доступної для імпорту з-за меж ЄС до 2030 року.

Але партнерство з компаніями у секторах видобутку та переробки стали визначальними факторами для виробників сталі.

Salzgitter і датський постачальник енергії Orsted прагнуть створити круговий ланцюжок поставок, в рамках якого Salzgitter постачатиме сталь, вироблену з відновлюваних джерел, в основному для будівництва вітряних електростанцій, а Orsted постачатиме відновлювану (генеровану вітром) енергію, а також повертає частини вітряків у Зальцгіттер як металобрухт із низьким вмістом CO₂ наприкінці терміну їхньої служби.

Компанія має намір збільшити кількість брухту на 50% до 3 млн т/рік до 2033 року. З 2026 року Salzgitter також поставлятиме сталь з низьким вмістом CO₂ на всі європейські заводи автовиробника BMW.

ArcelorMittal нещодавно збільшила свої інвестиції в сектор відновлюваних джерел енергії, виділивши 100 млн доларів в інвестиційний фонд Breakthrough Energy, орієнтований на стійку енергетику, і 5 млн доларів в ізраїльську H2Pro, компанію, яка розробила технологію E-TAC (електрохімічний — термоактивовані хімікат), яка поділяє воду у водень і кисень у процесі, подібному до електролізу.

Для SSAB велика кількість гідроелектростанцій та енергії вітру в північній Швеції відіграло важливу роль, дозволивши виробнику стали повністю перейти на виробництво ЕДП з використанням відновлюваних джерел енергії протягом наступних восьми років, так само як і його партнерство з компанією з видобутку залізняку LKAB і постачальником енергії Vattenfall.

Подальший прогрес виробників сталі у формуванні партнерств з постачання або збуту може сприяти подальшим зобов'язанням щодо декарбонізації у найближчому майбутньому.

Німецький виробник сталі Dillinger-SHS уклав первинну угоду з інжиніринговою компанією Paul Wurth та виробником сталі Liberty про будівництво заводу прямого відновлення потужністю 2 млн тонн на рік, включаючи 1 ГВт потужності електролізу водню в Дюнкерку.

Виробник сталі також працює з сімома енергетичними та інжиніринговими компаніями над розвитком «водневої економіки» у німецькому регіоні Саар, французькій Лотарингії та штаті Люксембург, виробляючи 61 000 т водню на рік та інвестуючи 600 млн євро у виробничі потужності та обладнання та транспортну інфраструктуру.

Екокомітет рекомендував ухвалити законопроект про екологічний аудит

Розгляд законопроектів №6478 про водовідведення стічних вод населених пунктів перенесений для опрацювання

Під час засідання Комітету з питань екологічної політики та природокористування нардепи підтримали законопроект №6349 щодо випадків та підстав здійснення екологічного аудиту.

Таке рішення нардепи прийняли на засіданні 9 лютого, повідомляє Енергетика під куполом в Telegram.

Мета законопроектів – приведення норм Закону України «Про екологічний аудит» у відповідність із законодавством України, а також уточнення положень цього Закону задля забезпечення прозорих механізмів здійснення екологічного аудиту.

Законопроект №6349 Енергетика під куполом назвала негативним для галузі, адже він містить такі норми:

- Надмірна норма щодо проведення екологічного аудиту (ЕА) на підприємствах, які підпадають під закриття внаслідок взятих Україною зобов'язань по декарбонізації;

- Надмірне державне регулювання щодо зобов'язання проводити обов'язковий ЕА для всіх категорій об'єктів, які підлягають оцінці впливу на довкілля (ОВД);

- Покладання додаткового обов'язку проводити ЕА на ті об'єкти, щодо яких проводиться ОВД є надмірною нормою та одночасно суперечить інвестиційному законодавству, що негативно впливатиме на інвестиційний клімат;

- Встановлює лише 3 робочих дні для повідомлення керівника об'єкта ЕА про виконавця ЕА. У зазначений строк неможливо якісно провести дослідження кандидатури виконавця ЕА, укласти договір, тощо.

Окрім того Комітет переніс розгляд законопроектів №6478 про водовідведення стічних вод населених пунктів. Зокрема, голові підкомітету з питань охорони і раціонального використання водних ресурсів та державного моніторингу навколишнього природного середовища Е.П. Процуку разом із Мінрегіоном було доручено опрацювати зауваження (зокрема, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України) до законопроектів про водовідведення стічних вод населених пунктів і за результатами опрацювання надати пропозиції на одному з наступних засідань Комітету.

У матеріалі його також назвали негативним для галузі, для опрацювання профільним підкомітетом та Міністерством регіонального розвитку зауваження Головного науково-експертного управління ВР.

У матеріалі його також назвали негативним для галузі, для опрацювання профільним підкомітетом та Міністерством регіонального розвитку зауваження Головного науково-експертне управління ВР.

Законопроект містить низку негативних норм:

- Запропоновані заборони відключення об'єктів водовідведення стічних вод населених пунктів від системи енерго- та газопостачання несуть негативні фінансові ризики для операторів систем розподілу електроенергії та природного газу;

- Дублює норми чинного законодавства, яке містить механізми захисту від відключення електропостачання;

- Автоматичне віднесення всіх об'єктів водовідведення стічних вод населених пунктів до об'єктів підвищеної небезпеки суперечить вимогам ЗУ «Про об'єкти підвищеної небезпеки»;

- Встановлення окремого переліку підстав для проведення позапланових заходів державного контролю створює колізію в законодавстві та є передумовою для вчинення корупційних правопорушень;

Джерело: ecopolitic.com.ua

Українцям розповіли, як захистити тварин від господарів-живодерів

Що робити в разі знущання господарів із тварин

Одним із поширених і складних для доказування випадків жорстокого поводження з твариною є знущання з домашніх тварин за стінами будинку або квартири, а також на приватній ділянці.

Що робити, якщо ви стали свідком жорстокого поводження господарів, наприклад ваших сусідів, зі своїм вихованцем — розповіли експерти в зоозахисній організації UAnimals.

Покрокову інструкцію того, як допомогти бідолашній тварині, опублікували на фейсбук-сторінці руху.

Насамперед за змоги потрібно зафіксувати факт жорстокого поводження на фото- або відеозйомку (у яких умовах тварина перебуває на подвір'ї або як чути тварину біля квартири або через стіни у вашій квартирі).

Далі треба повідомити про випадки знущання представників зоозахисних організацій, волонтерів, служби органів місцевого самоврядування.

Наступним кроком має бути виклик поліції за номером «102». Якщо поліція не приїжджає, потрібно залишити скаргу за номером «102» або «0-800-50-02-02» і чекати на патруль.

Бажано долучити сусідів, родичів і волонтерів. Якщо власник відкрив двері, наполягайте на огляді та вилученні тварини.

Якщо тварина жива, не має ознак тілес-

них ушкоджень і каліцтва, працівники поліції, за наявності доказів, уповноважені скласти протокол за ст. 89 КУпАП («Жорстоке поводження з тваринами») та вилучити тварину як об'єкт правопорушення до рішення суду про її конфіскацію.

Якщо тварина має ознаки тілесних ушкоджень, каліцтва, або є підстави вважати, що тварина мертва, треба наполягати на виклику слідчо-оперативної групи (СОГ), проведенні огляду тварини та огляду житла (згідно зі ст. 237 Кримінального процесуального кодексу України).

У цьому випадку вчинено або вчиняється замах на кримінальне правопорушення (ст. 299 ККУ «Жорстоке поводження з тваринами») і слідчий має право зайти в житло без рішення суду (рішення суду отримується після огляду).

Якщо власник не відчиняє двері, проте чути крики та як із тварини знущаються з-за дверей, тобто у вас є підстави вважати, що коїться злочин або замах на злочин, потрібно викликати СОГ та заходити у квартиру/домоволодіння, щоб припинити злочин або замах на злочин (це крайня потреба, щоб перешкодити діям злочинця).

У разі прибуття поліції варто повідомити працівникам поліції про їхній обов'язок припинити злочини та право входити до житла для його огляду без рішення суду.

Якщо власник знущається з тварини, проте саме зараз нічого про це не свідчить, потрібно написати заяву про вчинення адміністративного правопорушення до райвідділку поліції або звернутися із заявою про злочин для встановлення обставин.

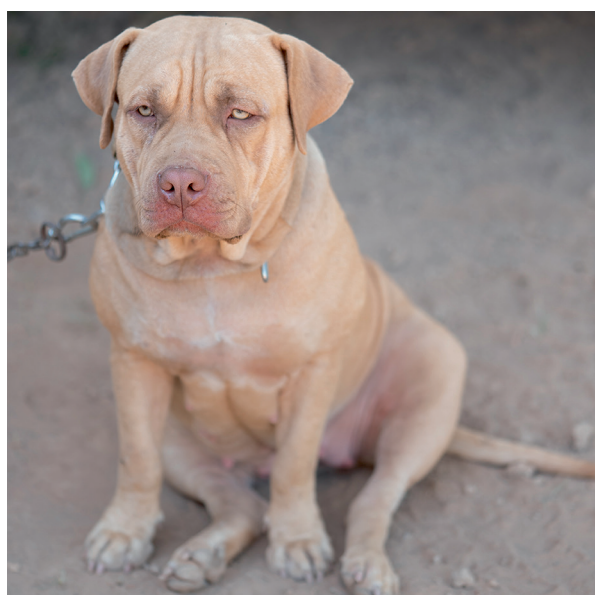
У разі бездіяльності поліціантів слід оскаржувати її до обласного управління поліції та/або до суду.

Рекомендовано також фіксувати на фото- та відеозапис факти знущання, усі дії працівників поліції та власні дії.

Зооюристка UAnimals наголосила, що тільки впевнені дії зможуть дати тварині шанс на порятунок і притягнути живодера до покарання.

Раніше ЕкоПолітика повідомляла, що 8 листопада 2021 року в Україні набув чинності зоозахисний закон № 2351, який Верховна Рада ухвалила в другому читанні 15 липня 2021 року.

Джерело: ecopolitic.com.ua



До кінця року в “Дії” запуснуть 29 цифрових екопослуг

Деякі послуги будуть доступні в режимі «reopleless», тобто взагалі без участі посадових осіб

В Україні до кінця 2022 року Міндовкілля планує запуснути онлайн 29 адміністративних послуг та зробити відкритими 172 реєстра екологічних даних, до яких буде цілодобовий доступ.

Вони будуть доступні на порталі «Дія», повідомляє голова Комітету з питань екологічної політики та природокористування Верховної Ради України Олег Бондаренко у Facebook.

8 лютого Міністерство цифрової трансформації презентувало нові державні послуги для українців на порталі «Дія» під час четвертого Diia Summit.

“Кожен українець має право знати про стан навколишнього природного середовища в місці його проживання та оформлювати дозвільні документи екологічного характеру швидко, без черг та бюрократії”, – пише Бондаренко.

Перелік процедур, які Міндовкілля переведе в цифру:

- Лісорубний квиток;
- Дозвіл на викиди в атмосферне повітря;
- Державний облік об'єктів, які справляють шкідливий вплив на здоров'я людей і стан атмосферного повітря (reopleless, тобто взагалі без участі посадових осіб);
- Посвідчення про державну реєстрацію пестицидів і агрохімікатів;
- Дозвіл на ввезення та застосування незарєстрованих пестицидів та агрохімікатів для наукових та дослідних цілей;
- Дозвіл на спеціальне водокористування 2.0;
- Довідка про величини фонових концентрацій (reopleless);
- Декларація про відходи 2.0 (reopleless);
- Спеціальний дозвіл на користування надрами;
- Видача інтегрованих довільних дозволів;
- Сертифікат про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів;
- Щорічна контрольна картка обліку добутої дичини і порушень правил полювання;
- Посвідчення мисливця;

Джерело: ecopolitic.com.ua

Очільники Екокомітету та ДІЯР обговорили законодавчі ініціативи про радіаційну безпеку

На обговорення винесли чотири законопроекти Голова Комітету з питань екологічної політики та природокористування

Олег Бондаренко разом із виконувачем обов'язків керівника Державної інспекції ядерного регулювання (ДІЯР) Олегом Коріковим обговорив законодавчі ініціативи про безпечне використання ядерної енергії.

Зустріч керівництва Екокомітету та ДІЯР відбулася у вівторок, 8 лютого. Як саме законопроекти обговорили під час неї — розповів на своїй сторінці у фейсбуці голова екологічного комітету Олег Бондаренко.

«Основним пріоритетом діяльності цього органу (ДІЯР. — Ред.) є продовження реалізації заходів із посилення незалежності, інституційної стабільності та ефективності нагляду у сфері безпечного використання ядерної енергії.

«Розв'язання вищезазначених питань лежить у площині законодавчого регулювання та приведення нормативів діяльності цього органу відповідно до світових стандартів безпеки та наших міжнародних зобов'язань, зокрема мова йде й про Меморандум про взаєморозуміння щодо Стратегічного Енергетичного Партнерства між Україною та Європейським Союзом спільно з Європейським Співтовариством з атомної енергії, Директив 2011/70/ЄВРОАТОМ, Директив 2012/2014/87/ЄВРОАТОМ та інших нормативно-правових актів», — розповів Бондаренко.

Під час робочої зустрічі на обговорення винесли такі проекти законів:

- № 3869 «Про внесення змін до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» щодо експерта з радіаційного захисту» Мета законопроекту — надання можливості всім суб'єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії користуватися послугами кваліфікованих експертів із радіаційного захисту під час планування та проведення діяльності. Цей законопроект розроблено відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

- № 5860 «Про внесення змін до ЗУ «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» Мета законопроекту — удосконалення термінів у сфері використання ядерної енергії з урахуванням права ЄС, а також приведення деяких положень Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» у відповідність до права ЄС, норм законодавства

та із врахуванням практики застосування Закону.

- № 4181 «Про внесення змін до статті 25 ЗУ «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку»

Мета законопроекту — внесення змін щодо призначення Головного державного інспектора з ядерної та радіаційної безпеки України та щодо заробітної плати державних інспекторів з ядерної та радіаційної безпеки з метою приведення у відповідність до чинного законодавства. Нині через потребу доопрацювання зазначеного законопроекту в частині саме оплати державних інспекторів до КМУ було надіслано лист із проханням відкликати цей законопроект. Заробітна плата інспекторів має бути добре оплачуваною, адже їхня робота є відповідальною і потребує високої кваліфікації.

- № 6425 «Про внесення змін до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії»

Мета документа — удосконалення термінів у сфері безпеки ядерних установок і відпрацьованого ядерного палива відповідно до права ЄС. Цей законопроект було підтримано на засіданні Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Джерело: ecopolitic.com.ua

Нафтовий гігант BP переведе свій завод у Нідерландах на водень

Компанії розраховують, що проект допоможе скоротити до 350 000 тонн викидів вуглецю на рік

У Нідерландах транснаціональний нафтогазовий гігант BP (раніше — British Petroleum) на нафтопереробному заводі (НПЗ) в Роттердамі замінить викопну сировину на зелений водень.

Він вироблятиметься на підприємстві потужністю 250 МВт, яке буде розроблено у співпраці з компанією НусС, повідомляє H2 View.

Компанії підписали угоду про спільне будівництво заводу H2-Fifty, який принесе користь усім промисловим підприємствам, що діють у районі порту Роттердам 1 лютого.

Роблячи величезний внесок у досягнення європейських цілей сталого розвитку, проект має намір скоротити до 350 000 тонн викидів вуглецю на рік. «Об'єднання НусС та BP у співпраці з управлінням порту Роттердама надає проекту H2-Fifty можливість як прискорити значне скорочення викидів для нашого нафтопереробного заводу, так і для наших клієнтів.

«Ми будемо використовувати наш досвід інтеграції, щоб допомогти створити та розгорнути «зелений» водень у масштабі, а H2-Fifty є одним із основних проектів, які підтримують водневий амбіції bp», — сказав

віце-президент підрозділу Green Hydrogen Solutions компанії BP Джеймс Паттерсон.

Марсель Галдже, керуючий директор НусС, додав, що збільшення виробництва зеленого водню не тільки робить галузь у портовій зоні Роттердама більш стійкою, але й дає Нідерландам можливість стати лідером у водневій економіці.

«H2-Fifty є серйозним кроком у цьому напрямку, і завдяки співпраці з bp ми можемо успішно реалізувати цей проект для підтримки сталого зростання», — сказав Галдже.

Робота над плануванням проекту триває. Компанії оберуть постачальника технологій, розроблять дизайн заводу та почнуть екологічні дослідження для процесу ліцензування. Очікується, що остаточне інвестиційне рішення буде прийнято у 2023 році.

Джерело: ecopolitic.com.ua

ЄБРР може дати кредит на рекультивацію сміттєвого полігону у Маріуполі

Проект передбачає будівництво заводу з переробки неорганічних відходів та об'єкта для компостування органіки

У Маріуполь, що на Донеччині, комунальне підприємство «Полігон твердих побутових відходів (ТПВ)» може отримати кредит до €14,5 млн на реконструкцію поточного полігону та реалізацію нового полігону відповідно до європейських стандартів.

Реалізація проекту дозволить знизити викиди парникових газів на 118 тисяч тонн еквівалента CO₂ на рік, передає GreenDeal. Кошти ЄБРР буде використано для реалізації довгострокової стратегії поводження з ТПВ у місті Маріуполі.

Проект також передбачає будівництво нового заводу з переробки неорганічних відходів та окремого об'єкта для компостування відсортованих органічних відходів. Вартість проекту складає €20 млн.

«Передбачається, що решту коштів буде покрито за рахунок гранту Інвестиційної платформи сусідства ЄС (до €4 млн) та місцевого бюджету (не менше ніж €1,5 млн)», — зазначено в повідомленні.

Проект, який є частиною програми «Зелені міста – 2», розгляне рада директорів ЄБРР 23 березня. Комунальне підприємство «Полігон ТПВ» у Маріуполі, створене у 2002 році, перебуває у 100% власності територіальної громади Маріуполя. Його виручка у 2020 році зросла у 2,7 раза — до 20,7 млн грн, а чистий прибуток сягнув 6 млн грн проти 2,5 млн грн чистого збитку роком раніше.

Джерело: ecopolitic.com.ua

Видобуток солі з Верхньострутинського родовища на Франківщині: що кажуть експерти

Приблизно 1 300 жителів Рожнятівської громади на Івано-Франківщині підписали лист до державної влади, в якому просять захистити їхнє право на безпечне довкілля. Люди не погоджуються із рішенням видобувати кам'яну сіль у родовищі поблизу села Верхній Струтинь.

Голова Рожнятівської територіальної громади Василь Рибчак в етері Суспільного розповів, що звернення жителів скерували до президента, прем'єр-міністра, у Державну службу геології та надр України та Міністерство захисту довкілля. Крім того, підтримати жителів громади обіцяв на зустрічі 9 лютого народний депутат Олександр Матусевич.

Про що йдеться у листі

Жителі Рожнятівської громади вважають, що Міністерство довкілля, погоджуючи дозвіл на користування родовищем, не врахувало потенційну загрозу — складність залягання покладів Верхньострутинського родовища та геологічну слабкість соляно-глинистих пластів. Зокрема, у зверненні люди зазначають, що пласти перебувають у стиснутому та напруженому стані через постійну рухомість платформи гір, а розломи можуть призвести до порушення статистичної рівноваги. Додаткову небезпеку створюють діючі нафтові свердловини.

Як йдеться у тексті звернення, із Рожнятівською селищною радою не погоджували відстані санітарної зони до населених пунктів. Крім того, з жителями не проводили інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо ризиків через свердловинний видобуток кам'яної солі підземним розчищенням, будівництва та прокладання розсолопроводу.

Жителі Рожнятівської громади не підтримали наміри товариства з обмеженою відповідальністю «Карпатнафтохім» розробити родовище кам'яної солі у Верхньому Струтині у 2010 році через можливу загрозу екологічної катастрофи.

У зверненні люди також вказали наукові заклади та імена науковців, які негативно оцінили цей проєкт через те, що родовище перебуває у нестабільній геолого-тектонічній зоні. Через це може просідати ґрунт, є ризик руйнації будинків, землі та річки можуть засолитися, а місцеві водойми чи криниці, у яких рівень води зараз є низьким, можуть висохнути.

Що каже місцева влада

Голова Рожнятівської громади Василь Рибчак розповів Суспільному, що 5 січня відбувся повторний аукціон із продажу спеціального дозволу на геологічне вивчення та розробку південно-східної ділянки Верхньострутинського родовища

кам'яної солі. Дозвіл виграло ТОВ «Міжнародний інститут проблем управління та фінансових ризиків», зареєстроване у місті Костянтинівка Донецької області.

Зі слів Василя Рибчака, станом на 9 лютого договір на викуп спецдозволу ще не уклали. Інвесторів могли зупинити чутки про протести громади, каже голова.

«Зараз до громади жодних звернень щодо розробки родовища від будь-якого інвестора не надходило», — сказав Василь Рибчак.

Згідно з законом Держслужба геології та надр має право продавати спецдозволи на видобуток корисних копалин державного значення, каже голова громади. Але, додає, гіпотетичний інвестор мав би приїхати, щоб з'ясувати ситуацію та пояснити людям, як він хоче проводити роботи, а також запитати думку громади.

«За тими схемами, що виставлені Держгеонадрами, це — частина земель громади, а інша частина — Лісового фонду. Люди проти будь-якого способу видобування. Ми маємо гіркий досвід Калуша, Солотвина та інших населених пунктів, де проводився такий видобуток. Крім того, це — територія Карпат, є дослідження науковців про можливість зсувів та інших катаклізмів», — пояснює Рибчак.

Що кажуть науковці

«Для Верхньострутинського родовища безпечним є спосіб підземного вилуговування. Такий спосіб видобування застосовували ще за Австрії», — каже геофізик, доктор геолого-мінералогічних наук, професор Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу Едуард Кузьменко.

Підземне вилуговування — це вимивання солі з породи, пояснює дослідник. З його слів, спочатку бурять свердловину, туди закачують воду, яка вимиває розсіл під землею. Опісля розсіл свердловиною подається нагору, а звідти — трубопроводом на виробництво. У цьому випадку виробництво є в Калуші, до нього від родовища — приблизно 30 км.

Науковець розповідає, що особливістю Верхньострутинського родовища є «брудна» сіль. Це означає, що у пластах її від 76% до 80%, решта — нерозчинний залишок та глина. Інші способи видобутку, каже Едуард Кузьменко, не приносять прибутку, бо для них потрібна «сто відсоткова сіль».

Зі слів Кузьменка, дослідження цього родовища проводили у 60-70 роках ХХ ст. науковці львівської геологічної експедиції. У 2010 році завод «Карпатнафтохім» хотів розпочати розробку родовища за гроші від компанії «Лукойл». Тоді вже підготували проєкт та отримали ліцензію. Однак коли компанія припинила свою роботу в Україні, все зупинилося. Тоді дослідники способом підземного вилуговування мали працювати на великій глибині — від 70 до 850 м. Це — ізольований пласт, не пов'язаний з іншими. Усього там планували видобути 4 млн тонн солі та використати її для виробництва хлору й каустичної соди.

«Кухонну сіль виготовляти з «брудної» немає сенсу. Україна зараз їсть «артемівську» сіль», — каже Едуард Кузьменко.

Задля безпеки планували, що під час розробки Верхньострутинського родовища видобувні камери розташовуватимуться далеко одна від одної й між ними будуть товщі непорушених порід. Це мало б захистити ґрунт від просідань.

«Якщо подивитися на розріз Калусько-Голинського родовища, то камера на камері сидить в декілька поверхів поряд одна з одною. Тобто це — величезний комплекс пустот в одному місці. Усього є 11,5 млн м³ пустот і вони — скупчені. До того ж передбачалося закладати видобувні камери порожньою породою, але цього не зробили. Тобто якби ця закладка виконувалася, якби видобувні камери розміщувалися окремо й на певній глибині, то ніякої біди б не було», — пояснює Едуард Кузьменко.

Представники компанії, яка планує видобуток солі, мали б попередньо зустрітися з громадою, каже науковець. У 2012 році працівники підприємства, яке планувало розробляти родовище, пропонували відвезти людей в Румунію або у Польщу — у ті місця, де розробку проводять таким методом, щоб вони побачили, як усе відбувається. Едуард Кузьменко додає, що якщо розробники родовища не зважають на думку громади, то є можливість «виставити пікети та заборонити ці роботи фізично».

Що кажуть юристи

«Дозволи на розробку надр загальнодержавного значення, до яких належать поклади солі, надає Державна служба геології та надр. Щодо земель Лісового фонду, на яких розташоване родовище, то їхнє вилучення і передача в користування належить до компетенції Кабміну. Однак жителям громад не варто опускати руки», — розповідає головний спеціаліст Івано-Франківського місцевого центру з надання безоплатної правової допомоги Дмитро Савуляк.

Перед початком робіт підприємство зобов'язане отримати висновок про вплив на довкілля від видобутку копалин з обов'язковим громадським обговоренням, каже Дмитро Савуляк. Окрім цього, забороняється провадження господарської діяльності, якщо не забезпечене дотримання екологічних умов.

«Варто пам'ятати, що дозвіл на розробку надр є тимчасовим і його можна зупинити чи скасувати у випадку порушення умов видобування чи вимог екологічного законодавства. Хоча зараз відсутній механізм участі громад у наданні дозволів на розробку копалин загальнодержавного значення. У ст. 4 Кодексу України про надра чітко пише, що надра є власністю народу України. Тому ігнорування думки жителів прилеглих громад — недопустиме», — каже Савуляк.

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля
(автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності
(автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля,
для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДІКЕРГОФФ ЦЕМЕНТ УКРАЇНА»
(ПРАТ «ДІКЕРГОФФ ЦЕМЕНТ УКРАЇНА»)
ідентифікаційний код 04880386

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові
фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої
релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків
та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання

03083, місто Київ, вулиця Пирогівський шлях, будинок 26
телефон: 0445361943

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної
особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи*.

Планована діяльність, її характеристика.

Видобування корисних копалин (вапняків, глин та суглинків) Григор'ївського ро-
довища для подальшого використання у виробництві клінкеру.

Рекультивация земель, порушених внаслідок видобування корисних копалин Гри-
гор'ївського родовища.

Зміна цільового призначення земель сільськогосподарського призначення для
розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд
підприємства, що пов'язане з користуванням надрами, для видобування корисних
копалин Григор'ївського родовища цементної сировини.

Скидання забруднюючих речовин в складі кар'єрних вод у водний об'єкт
(р. Південний Буг в межах с. Тернувате).

Технічна альтернатива 1.

Розробка видобувних суглинків та глини передбачено екскаваторами типу пряма
або зворотна лопата з транспортуванням автосамоскидами на проміжний склад,
горизонт + 60,0м, південна частина кар'єра.

Видобуток сарматських і понтичних вапняків передбачено екскаваторами типу
пряма або зворотна лопата із застосуванням БПР (попередніми розпушуванням по-
рід енергією вибуху) і транспортуванням сировини на виробництво або на проміж-
ний склад.

Сарматські вапняки одночасно розробляються в 2-3 вибоях з метою отримання
усередненої якості вапняків. Передбачена ємкість складу, яка забезпечує 2-х місяч-
ний запас роботи дробарного відділення.

Розробка корисних копалин приймається п'ятьма уступами:

- четвертинні суглинки, висота уступу до 10 м;
- понтичні вапняки, висота уступу 0,3 - 8,2 м;
- меотичні глини, висота уступу - 3,8 - 13,0 м;
- верхній шар верхньосарматських вапняків, висота уступу 3,0 - 5,0 м;
- нижній шар верхньосарматських вапняків, висота уступу 8,0 -9,5 м.

Робочим проектом приймається діюча транспортна система розробки при ве-
денні добувних робіт.

Перед завантаженням в автосамоскиди вапняк повинен піддаватися суцільному
розпушуванню буропідричним способом.

Розпушування вапняків буде проводитися методом свердловинних зарядів діа-
метром 160 мм із застосуванням багаторядної короткоуповільненої комутації сверд-
ловинних зарядів вибухових речовин.

Технічна альтернатива 2.

В якості технічної альтернативи розглядався метод розпушування вапняків із за-
стосуванням невибухових руйнуючих сумішей (НРС).

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Григор'ївське родовище вапняку, глини та суглинку розташоване між населеними
пунктами Ольшанське, Тернувате, Ясна Зоря та промисловою площадкою цемент-
ного заводу у Миколаївському районі Миколаївської області.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

В якості територіальної альтернативи розглядався варіант відмови від реалізації
планованої діяльності та зміни цільового призначення земельних ділянок.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

Вплив на соціальне середовище носить позитивний характер. Найбільш важ-
ливими із соціально-економічних факторів є можливість поповнення бюджетів усіх
рівнів (в т.ч. сплати рентної плати за користування надрами, орендної плати за ко-
ристування земельними ділянками) і поліпшення загальної соціально-економічної
ситуації в районі, а також забезпечення різних галузей цементною сировиною (вап-
няками, глинами і суглинками).

З метою недопущення погіршення соціально-економічного стану регіону плано-
ваної діяльності при експлуатації Григор'ївського родовища заплановано використо-
вувати сучасні технології видобування корисних копалин.

В цілому, вплив планованої діяльності об'єкту на соціальне середовище оціню-
ється як допустимий.

**5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої ді-
яльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)**

Вид корисної копалини відповідно до переліків корисних копалин загаль- нодержавного та місцевого значення, затверджених постановою Кабінету Мі- ністрів України від 12.12.1994 № 827	вапняк, глина, суглинок
Загальний обсяг запасів (ресурсів) на час надання спеціального дозволу на користування надрами (основні, супут- ні)	Станом на 1.01.2020: вапняки: балансові запаси – кат: В+С ₁ – 10742,62 (В- 5646,31; С ₁ -5096,31) тис. т; Умовно балансові запаси – кат: В+С ₁ – 1917,0 (В- 957,0; С ₁ -960,0); глина: балансові запаси – кат: В - 2119,22 тис. т; суглинок: балансові запаси – кат: В - 1111,99 тис.т; Умовно балансові запаси – кат.: В+С ₁ – 29199,0 (В - 3353,0; С ₁ – 25846,0) (одиниця виміру, категорія, обсяг)
Площа, га	Ділянка № 1 – 164,31 га; Ділянка № 2 – 15,45 га; Ділянка № 3 – 3,8 га; Ділянка № 4 – 20,2 га; Ділянка № 5 - 51,6 га; Ділянка № 6 – 4,22 га; Загальна площа – 259,58 га.
Річна продуктивність з видобутку, тис. тон	суглинок: 80-150 тис. тон; глина: 110-300 тис. тон; вапняк: 1100 – 1150 тис. тон.

Технічні характеристики та параметри з рекультивації земель, порушених вна-
слідок дослідно-промислової розробки родовища будуть визначені робочим проєк-
том землеустрою.

* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територі-
альних альтернатив.

Параметри планованої діяльності із зміни цільового призначення земельних ділянок сільськогосподарського призначення на землі промисловості для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами будуть визначені документацією із землеустрою.

Розробниками зазначеної документації із землеустрою будуть юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи не менше двох сертифікованих інженерів-землевпорядників, які є відповідальними за якість робіт із землеустрою або фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами здійснювати за наявності відповідного дозволу;

вживати заходів щодо зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин і зменшення впливу фізичних факторів;

здійснювати контроль за обсягом і складом забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря, і рівнями фізичного впливу та вести їх постійний облік;

заздалегідь розробляти спеціальні заходи щодо охорони атмосферного повітря на випадок виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру і вживати заходів для ліквідації причин, наслідків забруднення атмосферного повітря;

забезпечувати здійснення інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин стаціонарних і пересувних джерел;

не допускати експлуатацію транспортних та інших пересувних засобів та установок, у викидах та скидах яких вміст забруднюючих речовин перевищує встановлені нормативи;

передбачити заходи, спрямовані на вловлювання, утилізацію, знешкодження шкідливих речовин і відходів або повну їх ліквідацію;

передбачити заходи для зменшення обсягів утворення відходів, а також для їх утилізації, знешкодження або розміщення;

передбачити заходи по запобіганню та недопущенню перевищення встановлених рівнів акустичного, електромагнітного, іонізуючого та іншого шкідливого фізичного впливу на навколишнє природне середовище і здоров'я людини;

операції у сфері поводження з відходами здійснювати на визначених територіях із додержанням санітарних та екологічних норм у спосіб, що забезпечує можливість подальшого використання відходів як вторинної сировини і безпеку для навколишнього природного середовища та здоров'я людей;

скидання забруднюючих речовин у водний об'єкт здійснювати на підставі дозволу на спеціальне водокористування;

дотримуватись встановлених нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та лімітів скидання забруднюючих речовин;

в аварійних ситуаціях пов'язаних з їх забрудненням, що може шкідливо вплинути на здоров'я людей і стан водних екосистем, негайно розпочати ліквідацію її наслідків і повідомити про аварію центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення, обласну державну адміністрацію та відповідну раду;

проведення радіаційного контролю корисних копалин;

застосування заходів пилоподавлення;

постійний нагляд за станом кутів відкосів з метою виключення їх обвалу;

виконання правил протипожежної безпеки.

захист земель від ерозії, підтоплення, заболочування, забруднення відходами виробництва;

відновлення та рекультивація земель, які зазнали змін у структурі рельєфу, екологічному стані ґрунтів і материнських порід та у гідрологічному режимі внаслідок проведення гірничодобувних робіт;

здійснення постійного контролю технічного стану кар'єрної техніки та обладнання;

використання земельної ділянки тільки в межах цільового призначення з дотриманням вимог земельного законодавства;

збереження (складування) ґрунтово-рослинного шару з дотриманням технології збереження родючості.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічні до технічної альтернативи № 1

щодо територіальної альтернативи 1

відпрацювання запасів корисної копалини по площі і на глибину затверджених запасів родовища відповідно до робочого проекту з розробки кар'єру;

дотримання санітарно-гігієнічних нормативів на межі санітарно-захисної зони;

щодо територіальної альтернативи 2

не розглядається, оскільки результатом реалізації територіальної альтернативи 2 є відмова від планованої діяльності та зміни цільового призначення земельних ділянок.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

Перед початком здійснення видобувних робіт передбачається:

зняття ґрунтово-рослинного шару з переміщенням і складуванням в бурти, для подальшої рекультивації порушених площ;

підтримка існуючих та облаштування нових доріг для транспортування гірничої маси;

Під час здійснення видобувних робіт передбачається:

дотримання технології, передбаченої проектом розробки та рекультивації родовища;

виконання заходів щодо інженерної підготовки та захисту території від несприятливих природних явищ (зсувів, ерозії, змивів, тощо) із врахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань;

влаштування дренажних водовідвідних каналів зі стоком води у зумпфи-водозбірники.

Після повного відпрацювання запасів родовища передбачається гірничо-технічна рекультивація та відновлення земель, порушених гірничими роботами.

Передбачається розробка проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок зі зміною її цільового призначення та погодження його з відповідними органами виконавчої влади та органом місцевого самоврядування згідно вимог чинного законодавства.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи № 1

щодо територіальної альтернативи 1

Інженерно-геологічні, гідрологічні, екологічні та інші вишукування виконуватимуться у необхідному обсязі відповідно до законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2

не розглядається, оскільки результатом реалізації територіальної альтернативи 2 є відмова від планованої діяльності та зміни цільового призначення земельних ділянок.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

Атмосферне повітря – викиди забруднюючих речовин в процесі видобування корисної копалини, роботи автотранспорту, обладнання тощо

Геологічне середовище (надра) - потенційний вплив планованої діяльності на геологічне середовище передбачає порушення земної поверхні та зміна ландшафту в процесі проведення відкритих гірничих розробок.

Водні ресурси – скид кар'єрних вод, що містять забруднюючі речовини в межах нормативних гранично-допустимих скидів у річку Південний Буг.

Ґрунт – зняття та перенесення ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту), забруднення ґрунтів нафтопродуктами від несправної техніки.

Шум, вібрації – шумове забруднення та вібрації від техніки та обладнання під час проведення видобувних та вибухових робіт.

Рослинний та тваринний світ - джерела підвищеного шуму внаслідок проведення видобувних робіт на родовищі можуть спричинити незначний вплив (фактори тривоги) на середовища перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності можливий незначний допустимий вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття об'єктів рослинного світу.

Природно-заповідний фонд та екологічна мережа: планована діяльність не матиме негативного впливу на території та об'єкти природно-заповідного фонду, об'єкти та структурні елементи екомережі.

Архітектурна, археологічна та культурна спадщина: планована діяльність не матиме негативного впливу на об'єкти архітектурної, археологічної та культурної спадщини.

Поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи, які утворюються під час провадження планованої діяльності будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Навколишнє соціальне середовище – планована діяльність буде мати позитивний вплив на місцеву економіку через цілорічну роботу підприємства, зайнятість місцевого населення, податкові надходження, залучення інвестицій в економіку регіону.

Навколишнє техногенне середовище – негативний вплив на промислові, житло-

во-цивільні і сільськогосподарські об'єкти та інші елементи техногенного середовища під час видобування незначний та допустимий.

щодо територіальної альтернативи 2

не розглядається, оскільки результатом реалізації територіальної альтернативи 2 є відмова від планованої діяльності та зміни цільового призначення земельних ділянок.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”)

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» планована діяльність підприємства належить до першої та другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, а саме:

- пункт 15, частина 2, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (кар'єри та видобування корисних копалин відкритим способом, їх перероблення чи збагачення на місці на площі понад 25 гектарів або видобування торфу на площі понад 150 гектарів);

- пункт 2, частина 3, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (сільськогосподарське та лісгосподарське освоєння, рекультивація та меліорація земель, управління водними ресурсами для ведення сільського господарства, у тому числі із зрошенням і меліорацією) на територіях площею 20 гектарів і більше або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їх охоронних зонах на площі 5 гектарів і більше, будівництво меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем);

- пункт 2, частина 3, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (зміна цільового призначення земель сільськогосподарського призначення (якщо нове призначення відноситься хоча б до одного виду діяльності, зазначеного у частинах другій та третій цієї статті) та зміна цільового призначення особливо цінних земель);

- пункт 13 частина 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (господарська діяльність, що призводить до скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти).

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав))

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з ОВД у відповідності із ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» 2059-VIII від 23 травня 2017 року. Лист Міндовкілля №25/5-21/2401-22 від 08.02.2022 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”. Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки

впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде:

- висновок з оцінки впливу на довкілля, що видається Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

- спеціальний дозвіл на користування надрами, що видається Державною службою геології та надр України, відповідно до вимог Кодексу України Про надра.

- рішення (розпорядження) про затвердження проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміну її цільового призначення, що видається відповідним органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування, згідно вимог Земельного кодексу України;

- рішення замовника, якому надано спеціальний дозвіл на користування надрами з метою видобування корисних копалин загальнодержавного значення, на розроблення робочого проєкту землеустрою щодо рекультивації земель, згідно вимог статті 54 Закону України «Про землеустрій»;

- дозвіл на спеціальне водокористування щодо скидання забруднюючих речовин у водний об'єкт, що видається територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, згідно вимог статті 49 Водного кодексу України.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11, Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Департамент екологічної оцінки та контролю, відділ оцінки впливу на довкілля.

Поштова адреса: вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 35, м. Київ, 03035.

Електронна адреса: OVD@mepr.gov.ua

тел./факс +38 (044) 206-31-40, +38 (044) 206-31-50

Контактна особа: Котяш Лада Павлівна

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

На Миколаївщині планують розширити межі сіл Кінбурнської коси.

Які зауваження до генплану

На території Кінбурнського півострова, що на Миколаївщині, планують розширити межі сіл. До Очаківської міської ради надійшло майже 400 зауважень та пропозицій від представників природних парків, жителів сіл, управління екології обласної державної адміністрації. Триває другий етап громадських обговорень містобудівної документації.

Про те, які зауваження виникли до генерального плану, в ефірі програми «Сьогодні. Головне» розповіли заступниця голови Миколаївської філії НЕЦУ, доцентка кафедри екологічної хімії Національного університету кораблебудування ім. адмірала Макарова Інна Тимченко, директор Регіонального ландшафтного парку «Кінбурнська коса» Зіновій Петрович.

За словами Зіновія Петровича, у проекті генерального плану пропонували радикальні рішення — збільшити площу сіл за рахунок територій об'єкту природно-заповідного фонду, регіонального ландшафтного парку «Кінбурнська коса», перенесення меж села в бік моря та включення в нього прибережної смуги тощо:

село Василівка збільшувалась в 7,3 раза (з 141,3 га до 1033 га);

село Покровка — у 3,3 раза (із 584,5 га до 1753 га);

село Покровське — у 1,7 раза.

«Це грандіозне збільшення сіл. В Очаківському районі є великі села: Куцуруб, Чорноморка, Парутине. Наприклад, Парутине, там майже 2,5 тис. жителів, площа всього 230 га; Покровка, де 114 жителів та 1 753 га. Незрозумілі мотиви, для чого збільшується так територія. Один з мотивів — начебто з'являться великі податки із заповідних територій, інший — переселення звідкись мігрантів. Це все непереконливо», — розповідає Зіновій Петрович.

За словами директора парку «Кінбурнська коса», зміни вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій з природоохоронним статусом: територій та об'єктів природно-заповідного фонду, екологічної мережі, Смарагдової мережі.

«На жаль, рішення щодо екологічної оцінки та генплану розглядав один і той же розробник, а мають бути дві окремі організації. Тому і бачимо такі перекося й велику кількість зауважень. На першому місці стоять інтереси села, а природа — другорядна, їй дали статус рекреаційних

територій. У плані прописано, що вся природно-заповідна територія повинна бути озеленена, причому чужорідними рослинами для Кінбурну. Тобто треба викорчувати орхідеї, а посадити кущі, дерева, наприклад, акацію, сосни», — каже Зіновій Петрович.

З його слів, для окреслення правил благоустрою завжди були перепони від земельної, лісової служб, від голів сільради.

«Ми тричі розробляли проекти організації території та ці проекти не доходили до затвердження, завжди зацікавлені сторони, а в такому випадку затверджує обласна рада. У неї не знайшлося політичної волі затвердити проекти. Було вигідно, щоб був хаос, роздавали землі в межах населених пунктів, а зараз є наміри розширити село на берег моря, на заповідні території», — розповідає Зіновій Петрович.

За його словами, при розробці проекту генплану взяті неправильні вихідні дані.

«Село Покровка, відповідно до проекту на 2041 рік, буде нараховувати понад 600 дворів, а фактично по генплану 2008 року влада роздала у дві черги — 590 ділянок і ще на черзі було 300 ділянок, які надходили з Держлісфонду. А в проекті нового генплану це не враховується. Крім цього, ще до генплану 2008 року у період з 1990 року по 2008 в с. Покровка було виділено майже 1000 ділянок під особисте житлове будівництво. Щоправда, не всі оформили землі у власність», — каже Зіновій Петрович

Джерело: susplne.media

Пошкодили паї та насипали землі на врожай.

На Запоріжжі селяни нарікають: забудовники порушили угоди

Під час будівництва вітроелектростанції були пошкоджені земельні ділянки людей — поскаржились Суспільному жителі сіл Шелюги та Мала Тернівка Мелітопольського району. Кажуть: будівництво вітроелектропарку зупинилось, а на паях залишилися земельні насипи. Щоб розібратися в ситуації, кореспонденти Суспільного Запоріжжя поїхали до Якимівської територіальної громади.

Староста Шелюгівського старостинського округу Алік Шуляков показує журналістам земельні ділянки, розташовані неподалік села Мала Тернівка.

Тут на місці колишніх лісосмуг вири-

ті під вітряки котловани, земля та глина з них звалена на паї людей. За словами старости, забудовники порушили умови договорів, що уклали з власниками землі. А де з ким, взагалі, не підписували жодних документів:

«Будівництво повинно було б бути на територіях лісосмуг. Ось тут, де вже нічого від лісосмуг не залишилось, і далі ось там кусочок остався. Забудовники без дозволу, без всяких договорів, почали залазити на земельні паї власників», — каже староста.

Це — земельний пай батька жителя села Шелюги Світлани. На ньому — чорнозем та глина з котловану. Пошкоджено 75 соток угідь, каже жінка, називає це прямим порушенням умов угоди:

«Десятки тон глини, якої взагалі не повинно бути на цьому паю. Її мали вивезти на спеціальний майданчик. Бачите коріння вигорнутих дерев? Ця земля вже непридатна для використання. На моєму паю ще й дорогу проклали. Нас навіть не попередили про це. Я вимагаю, щоб мені компенсували збитки, адже іншого шляху не бачу».

Закатали під дорогу озимий ячмінь — показує свій пай жителька Малої Тернівки Марія Димаєва:

«Ніхто мене не розпитував, ніхто зі мною договір не укладав. Ніхто нічого. Поїхали до начальника, нам кажуть: укладемо з вами угоду одразу, як все зробимо. І відшкодуємо вам збитки. По факту. Ось тут на моєму паю прокладають дорогу, щоб їм возити інвентар, і було де розвернутися».

Висипали з котловану землю й глину на озиму пшеницю, кажуть Ольга та Сергій Нікітенки:

«Приїжджаємо, дивимось: котлован і куча глини. — І що ви потім робили? — До них звернулися, вони нам щось пообіцяли, сказали: порішаємо. Але пройшов час, і ніхто нічого не рішає. Сказали, щоб зробили фотозвіт. Ми все сфотографували, переміряли, все скинули на вайбер, але тиша — ігнор».

За словами старости Аліка Шулякова, крім забезпечення нових робочих місць, забудовники зобов'язалися й розвивати соціальну інфраструктуру в Якимівській територіальній громаді та інвестувати близько мільйона доларів за 5 років.

Поблизу Якимівки планувалось будівництво найбільшої в Європі вітроелектростанції «Зофія-1». Замовник робіт — норвезька фірма «Emergy». Її партнери в Україні — кілька підрядних та субпідрядних організацій. Земельні роботи завершилися торік у жовтні, розповів Алік Шуляков.

Насипи, що залишилися на сільгоспугідях, заважають людям розпочати посівну, каже староста:

«Я зустрічався з представниками підрядних організацій. Вони казали, що зараз шукають підрядника, щоб засипати всі котловани. Що буде з землею та глиною, яка тут лежить на земельних паях, кажуть: ми її вивеземо. Але хто буде платити за втрати, які поніс власник земельної ділянки?»

Після звернення журналістів Суспільного 9 лютого на своєму офіційному сайті норвезька компанія «Emergu» повідомила, що призупинила будівельні роботи, зокрема, через «постійні питання з отриманням оплати від покупця відновлюваної енергії ДП «Гарантований покупець». А також через труднощі з залученням масштабних іноземних інвестицій на український енергоринок (у тому числі й через геополітичні проблеми). Компанія шукає альтернативні можливості реалізації електроенергії — зазначено на сайті.

Скарг щодо цієї проблеми від власників земельних паїв не надходило, повідомив телефоном Суспільному голова Якимівської селищної ради Олександр Правосуд:

«У нас є гаряча лінія голови громади. Є офіційний сайт, телеграм-бот, моя сторінка на Фейсбук, там я дуже часто спілкуюсь із людьми та швидко відповідаю. Є староста на місці, який комунікує з мешканцями, і він нам подає кожного дня всі побажання, заяви, скарги та пропозиції від населення. Різні звернення надходять, проте щодо цього питання не було жодної інформації, не те що звернення або скарги».

На думку юристки національної Асоціації адвокатів України Софії Шутяк, суб'єктом господарювання порушені природоохоронне та земельне законодавство:

«Найголовніше, що вимагає оцінка впливу на довкілля, це мати чітке уявлення, яке це буде втручання, які будуть наслідки, і скільки буде коштувати повернути все у попередній стан. І, крім екологічних норм, як на мене, тут порушуються норми земельного законодавства, і неправильно трактується поняття сервітутів. Тобто сервітут — це користування чужою земельною ділянкою, якщо ми не погіршуємо її склад. Вона, фактично, може використовуватися власником так, як вона раніше використовувалася».

Аби обрахувати збитки власників паїв, Алік Шуляков планує зробити експертизу ґрунтів на земельних ділянках. Після цього вимагатиме грошової компенсації від суб'єктів господарювання.

Софія Шутяк радить селянам звернутися до правоохоронних органів. А журналісти Суспільного надіслали інформаційні запити до норвезької компанії-інвестору «Emergu», обласної прокуратури, держгеокадастру, департаментів агропромислового розвитку та захисту довкілля облдержадміністрації щодо ситуації навколо земельних паїв селян.

Джерело: susplne.media



На Івано-Франківщині чоловік, який доглядає лева, не хоче віддавати його у притулок

Житель села Старуня Богородчанської громади Андрій Сидорук відмовився віддати лева у спеціалізований притулок у селі Чубинське Бориспільського району. Чоловік доглядає за твариною понад рік.

Раніше Андрій Сидорук уклав договір з Міжнародним благодійним фондом «Порятунок хижих тварин», згідно з яким повинен віддати звіра у притулок.

На Івано-Франківщині чоловік, який доглядає лева, не хоче віддавати його у притулок/

Чоловік розповів Суспільному, що у 2020 році купив двомісячного лева у мисливця, який погано ставився до звіра. Каже, що тоді викинував тварину і продовжує доглядати за нею.

«Забрав з поганих рук. Лев жив у дуже поганих умовах. Коли я його взяв, то він був хворим, не ходив. У тварини був вибитий зуб», — сказав чоловік.

Андрій Сидорук каже, що вже звик до тварини. Зараз леву — 1,5 роки. З твариною чоловік гуляє в лісі, також намагався оформити документи для утримання звіра, хотів збудувати більший вольєр.

Зараз тварина живе у селі Старуня на території колишнього колгоспу. Клітка, в якій тримають лева, обладнана електропастухом.

«Я прекрасно розумію, що це — лев, що це — хижа тварина. Я щодня біля нього був. Він — приручений, як маленька дитина. Ти знаєш, що він у тебе є, що ти маєш

прийти, почистити біля нього, нагодувати і дати води», — розповідає Андрій Сидорук.

12 лютого тварину приїхав забрати вантажний автобус благодійного фонду «Порятунок хижих тварин». В автомобілі перебував тільки водій.

«Нічого я не можу вам розказати, на жодні питання я не відповідаю. Я не тільки левів перевозжу, а й коней, корів. Все перевозив», — сказав чоловік.

Умови, в яких мали перевозити лева, не сподобалися Андрію Сидорuku. Саме тому він відмовився передавати тварину.

«Зараз ви побачите, яка клітка. У нас була домовленість з Наталією Поповою (засновниця благодійного фонду «Порятунок хижих тварин» — ред.), що має бути ветеринар. Вона мені пообіцяла, що лікар їде від неї і супроводжуватиме лева. Але тут — ніякої техніки безпеки. Лев — хижак, тоді як ви його збираєтеся довести? Я за те, щоб мій лев жив, я не хочу просто позбутися його. Цього я робити не буду», — сказав Андрій Сидорук.

Оглянути тварину приїхав ветеринар із центру реабілітації бурих ведмедів на Закарпатті Михайло Маслей. Він розповів кореспондентці Суспільного, якщо була б необхідність, то він повинен був супроводжувати лева до Борисполя.

«Я бачив тварину, їй не можна проводити анестезію, оскільки немає згоди власника. Тварина — у середньому стані, немає якихось видних патологій. Але все буде зрозуміло після аналізу крові», — сказав Михайло Маслей.

Він каже, що диких тварин потрібно перевозити у спеціальних клітках.

«Клітка має бути невеликих розмірів, щоб тварина у дорозі не могла сильно рухатися з боку на бік і щоб не травмувала себе. Ця клітка приблизно відповідає вимогам, у схожій ми перевозили левів до Африки, але вона була вужчою і трішечки вищою. В літаку в клітці тварини летіли 10 тис. км», — говорить ветеринар.

Засновниця благодійного фонду «Порятунок хижих тварин» Наталія Попова, яка мала надалі опікуватися левом, у телефонній розмові сказала Суспільному, що власники диких тварин не одразу хочуть віддавати їх в реабілітаційний центр. Тому подібне трапляється часто.

«Якби я там була, то він також не віддавав би тварину. Коли цей варіант не пройшов, то він сказав, що автомобіль не такий і не подобається йому. Хоча які можуть бути автомобілі? Тварин завжди так перевозять. Є автобус, клітка і все. У нас клітка насправді більша, ніж у нього — 32 м². Закінчується будівництво доволі великих відкритих вольєрів. А потім лев, як і всі інші тварини, поїде у Європу», — сказала

Наталія Попова.

Заступник начальника Державної екологічної інспекції Карпатського округу Руслан Чорненький розповів, що через відмову власника передати лева, екоінспекція планує звернутися у поліцію.

«Ми діятимемо згідно з законом. Якщо власник не погоджується, то будемо складати протокол і викликати поліцію через неналежні умови утримання», — повідомив Руслан Чорненький.

Що відомо

Житель села Старуня купив лева на Київщині ще кошеням. Чоловік оселив тварину на старому складі. Коли лев підріс, почав втікати з вольєра. Місцеві жителі бояться, що хижак може напасти на них, йдеться у сюжеті ТСН.

Після оприлюднення інформації представники Держекоінспекції Карпатського округу зв'язалися з господарем тварини та домовилися з ним, що шукатимуть притулок, аби поселити туди лева.

Тимчасово прийняти тварину зголосився Міжнародний благодійний фонд «Порятунок диких тварин». Тоді Андрій Сидорук погодився передати тварину.

Джерело: suspilne.media

«Новобудова» для лелек: черкаські енергетики облаштували гніздо для птахів

Золотоніські енергетики відновили лелече гніздо, пошкоджене через негоду. Місцеві жителі щороку спостерігають за птахами, які в ньому живуть, розповів Суспільному директор підприємства Олександр Середа.

Через негоду гілки з гнізда пошкодили електропроводи. Аби не руйнувати його, вирішили замінити на надійніше.

Жителька Золотоноші Раїса Миколаївна лелече гніздо біля свого подвір'я пам'ятає, відколи живе.

«Ми щороку виглядаємо їх і проводжаємо. Це наша надія, вони нам, так би мовити, додають енергії», — розповіла жінка.

Через буревій у місті тимчасово було відсутнє електропостачання, розповів директор Золотоніських енергетичних мереж Олександр Середа:

«Було багато відключень і відключилася саме ця лінія, через те, що вітер зруйну-

вав гніздо. Ми змушені були його розібрати, щоб відновити дрови».

Лелечі гнізда, за словами енергетика, нерідко є причиною перебоїв зі струмом.

Відновлювала енергопостачання, а заодно і пташину домівку, бригада електромонтерів.

«Ми зробили нове гніздо, міцне, таке, щоб не розсипалося і щоб птахи, які прилетять навесні, змогли безпечно заводити потомство», — розповів електромонтер Ігор Руденко.

Металеву конструкцію зварили самотужки в майстерні Золотоніських енергетичних мереж.

Електрослюсар Андрій Бочкарьов розповів: врахувати треба було як форму, так і вагу майбутнього гнізда:

«Вага гнізда звичайні у них до пів тонни доходить. Вони ж туди наносять палички, землю».

Тепер золотонісці чекають на повернення птахів.

«Сподіваємося, що вони знову прилетять на це саме місце», — сказав електромонтер Віталій Кухаренко.

На приліт «своїх» лелек чекає і Раїса Миколаївна. Для місцевих, пояснила жінка, вони стали вже рідними.

Джерело: suspilne.media

З Кривого Рогу в Кропивницький. Цуценя подорожувало під капотом автомобіля

Під капотом, з Кривого Рогу в Кропивницький, приїхало тримісячне цуценя. Туди залізло, щоб погрітись. Водій побачив його, коли проїхав сто кілометрів, розповів Суспільному кропивничанин Антон Колос. Він допомагав дістати собаку з-під капоту автомобіля. Нині цуценя у притулку для тварин.

Лілія Аксьонова опікується у притулку собаками та котами. Каже: тварину привезли вночі, вона була вся забруднена мастилом. На вигляд мандрівниці три місяці.

«Подзвонив чоловік і розповів, що приїхав з Кривого Рогу в Кропивницький. І вже в нашому місті почув, що десь під капотом пищить цуценя».

Лілія Аксьонова каже: думали, що це хлопчик, назвали Христофор на честь Колумба. «А потім побачили – дівчинка, і вийшла Христина. Вона дивом не отримала травм, тому що її голова була поруч з рухомими частинами мотору».

Лілія вважає, взимку під капот машин тварини залазять, аби погрітись. Христину оглядав ветеринар, вона здорова. Поки її до інших тварин не пускають. «Зробимо щеплення від хвороб собак і через три тижні повторно. Потім можна пускати на землю. Вона сидить в клітці, щоб не підчепила собі ніяку хворобу».

Працівники притулку шукають для Христини родину.

Джерело: suspilne.media

У Києві встановили 46 датчиків моніторингу якості повітря

У Києві продовжують удосконалювати міську систему моніторингу якості повітря.

Як передає Укрінформ, про це повідомив керівник цифрової трансформації Києва (CDTO) Петро Оленич у Фейсбучі.

«У всіх районах Києва змонтовано 46 датчиків моніторингу якості повітря. Це суттєвий крок до розширення існуючої системи контролю за станом повітря у столиці», — написав Оленич.

Начальник Управління екології та природних ресурсів Олександр Возний повідомив, що йдеться про так звані індикативні датчики, які доповняють уже встановлені референтні. Такий підхід уперше застосовано в Україні.

«Ми продовжуємо рухатися до повної прозорості в питаннях екології столиці. Вже сьогодні у киян є можливість у режимі реального часу слідкувати за якістю повітря завдяки автоматичній системі моніторингу на основі п'яти стаціонарних постів європейського зразка. 46 додаткових компактних датчиків дозволять отримати більш повну картину стану повітря у Києві», — зазначив Возний.

На відміну від датчиків громадського контролю, встановлені містом індикативні датчики аналізують повітря за більшою кількістю показників, є сертифікованими, більш точними та інформативними.

За словами директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА Олега Половинка, система опирається на міську бездротову мережу LoRaWAN для передачі даних. Щоб вона

працювала, у кожному районі Києва було встановлено 295 базових станцій.

«На першому етапі налаштовуємо систему, збираємо та аналізуємо інформацію. У цьому році плануємо інтегрувати інформацію про стан повітря у додатку «Київ Цифровий», – інформував Половинко.

Як повідомлялося, до застосунку «Київ Цифровий» за рік приєдналися понад 1,3 мільйона користувачів.

Джерело: ukraineform.ua



Екологи заявляють про рекордну вирубку дерев Амазонки

Кількість дерев, вирубаних у бразильській Амазонії у січні цього року, є найвищим січковим показником за останні сім років.

Як передає Укрінформ, про це повідомляє BBC.

Вирубка лісів у січні склала 430 квадратних кілометрів — площа більш ніж у сім разів перевищує площу Манхеттена у Нью-Йорку. Це вп'ятеро більше, ніж за аналогічний період 2021 року. Цей показник є найвищим за січень з початку реєстрації у 2015 році.

Екологи звинувачують президента Бразилії Жаїра Болсонару в тому, що він допустив прискорення вирубування лісів.

Дерева вирубуються заради їхньої де-

ревини, а також для розчищення місця для вирощування сільськогосподарських культур для забезпечення глобальних продовольчих підприємств.

На саміті зі зміни клімату COP26 у Глазго минулого року понад 100 урядів пообіцяли зупинити та повернути назад вирубку лісів до 2030 року.

Джерело: ukraineform.ua

Нечистий Тетерів. Хто винен в екологічних катаклізмах?

Що варто зробити, аби житомирці не лишилися без якісної води

Річка Тетерів, яка забезпечує Житомир водою, пережила черговий катаклізм. Два роки тому через відсутність опадів рівень води в ній критично знизився, а її запасів для міста залишалося на 1-1,5 місяця.

Натомість минулого року Тетерів потерпав від тисяч кубометрів неочищених стоків, із якими не справлялася головна каналізаційна насосна станція обласного центру.

Масштабний скид неочищених стоків у Тетерів, що стався влітку під час аварії на комунальному підприємстві «Житомирводоканал», порушив дві важливі проблеми. З одного боку – екологічний стан річки, адже стоки завдали довіллію значних збитків. З іншого боку, аварія вкотре довела, що побудовані ще в радянські часи системи водопостачання й водовідведення в українських містах потребують реконструкції та значних інвестицій.

Державна екологічна інспекція вимагає від водоканалу компенсувати до бюджету понад 30 млн грн завданих збитків. Підприємство оскаржує штрафні санкції в суді. Тим часом про всі наслідки забруднення річки каналізаційними стоками говорити зарано.

Яким є стан річок Житомирщини і Тетерева зокрема, хто їх забруднює та чи зроблено висновки після масштабної аварії на водоканалі, дізнавалася кореспондентка Укрінформу.

РІЧКИ ЖИТОМИРЩИНИ МАЮТЬ ЗАДОВІЛЬНИЙ СТАН – НА ТРИСЧКУ

За інформацією Басейнового управління водних ресурсів річки Прип'ять, на території Житомирщини налічується 2818 річок загальною довжиною 13,7 тис. км, з яких 8 середні – Тетерів, Случ, Ірпін, Ірша, Ствига, Уж, Уборть і Словечна, решта – малі та струмки довжиною менш як 10 км. На річках області побудовано 44 водосховища та 1826 ставків.

Як зауважує доцент кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка» Тетяна Єльнікова, стан Тетерева, як й інших середніх річок області, можна оцінити на трісчку за 5-бальною шкалою.

«Річка Тетерів – єдиний поверхневий об'єкт (місто бере воду для своїх потреб виключно з річки Тетерів, лише вона протікає через Житомир – авт.), що водночас є єдиним джерелом водопостачання міста Житомира.

Результати наших зі студентами досліджень дають підстави стверджувати, що стан Тетерева задовільний, а в окремі сезони року навіть можна сказати, що незадовільний.

Взимку, наприклад, річка у кращому стані, адже ніхто не обробляє землю, у водойму не надходять у великій кількості пестициди, отрутохімікати тощо. У воді Тетерева присутні забруднювальні речовини, які потрапляють з прилеглих територій.

Це відбувається через стоки дощових вод у теплі періоди року. Ми проводили хімічний аналіз води з річки, під час якого виявили перевищення серед таких показників, як біохімічне споживання кисню, хімічне споживання кисню, перманганатна окиснюваність, перевищення вмісту нітрогену, феруму. Це все дозволяє судити про забрудненість води окисненими речовинами», – говорить Єльнікова.

Приміром, хімічне споживання кисню сприяє окисненню органічних речовин, відхилення нормативу біохімічного споживання кисню може призвести до зменшення біорізноманіття у воді, перманганатна окиснюваність показує рівень насиченості води органічними сполуками.

Натомість забруднення води сполуками азоту та фосфору є однією з головних причин незадовільної якості води. Вони можуть провокувати виникнення задухи, а вода у цілому стає непридатною для питного і господарського користування.

Джерело: ukraineform.ua

Засновник –
Товариство з обмеженою
відповідальністю «ЕКО-ГАЗЕТА»
Видавець –
Асоціація «Експерти з оцінки впливу на довкілля»
Гол. редактор Корнієнко Ірина Анатоліївна
Відповідальний за випуск
Корнієнко Ірина Анатоліївна
Видання виходить кожен місяць
за наявності матеріалів.

Адреса редакції:
Київ вул. Воздвиженська, 42, оф. 1; тел.: 0670055440;
ecopresspaperkyiv@gmail.com
Свідectво про реєстрацію засобу масової
інформації KB23489-13329P від 3.08.2018 р.
Газета не завжди поділяє позицію авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та
рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна
Наклад 3000 прим.
Замовлення 289.6
Дата виходу в світ
14 Лютого 2022 року