

1 (104) ЧЕРВЕНЬ 2024

ЕКО

Людина, Природа, Світ
ГАЗЕТА

Якщо світ не помириться з природою, воєн стане ще більше, – Голова саміту ООН

Вона впевнена, що світові інституції мають реформуватися, аби протистояти глобальним викликам

Напередодні саміту ООН із питань біорізноманіття його майбутня президентка – Міністр навколишнього середовища Колумбії Сусана Мухамад – заявила, що світ повинен помириться з природою, або він ризикує розпалити ще більше глобальних конфліктів, таких, як війна в Газі. Вона наголосила, що “самовбивча війна проти природи” призводить до збільшення кількості сутичок між країнами.

Про це пише Reuters.

На жовтневому саміті COP16 (The 16th meeting of the Conference of the Parties) в Колумбії будуть обговорюватися подальші кроки з реалізації історичної Куньмінсько-Монреальської угоди 2022 року – подібну до Паризької угоди про зміну клімату, але для природи – акцентовану на подоланні різкого скорочення біорізноманіття в усьому світі.

Згідно з даними Всесвітнього фонду дикої природи, зміна клімату, вирубка лісів, забруднення і руйнування середовищ існування призвели до скорочення популяцій диких тварин на 69% (!!!) у світі з 1970 року.

На думку голови саміту ООН багатосторонні інституції виявилися нездатними протистояти таким безпрецедентним викликам, як зміна клімату, і мають бути переглянуті, інакше світ може сповзти до правління сильного за допомогою насильства.

“Ситуація, що склалася в Палестині, де людство спостерігає, як один з народів світу придушується військовим шляхом. І навіть ООН не в змозі надати гуманітарну допомогу”, – сказала Мухамад під час виступу в аналітичному центрі Atlantic Council у Вашингтоні.

Вона пообіцяла, що серед головних пріоритетів COP16 буде “інтенсивна” дискусія про те, як реформувати глобальну фінансову систему, що дозволить країнам, які розвиваються, взяти на себе сильні екологічні зобов’язання, не беручи на себе більше боргів.

Раніше писалося про те, що втрата природи та біорізноманіття можуть стати більшим викликом, ніж зміна клімату. Для біорізноманіття не працює підхід «універсал для всіх», що ускладнює формулювання простих політичних цілей.

Природа та біорізноманіття відіграють важливу роль у подоланні змін клімату. Однак їх роль не обмежується лише допомогою у досягненні цілей “чистого нуля”. Вони важливі самі по собі.

Джерело: Reuters

Волонтери UAnimals розповіли, як допомагають рятувати тварин на Харківщині

Вони займаються як евакуацією, так забезпечують і харчуванням та лікуванням тих пухнастиків, які залишаються поряд із зоною активних бойових дій

Всеукраїнська організація UAnimals, яка бореться за права тварин та рятує їх від наслідків війни в Україні, поділилася щоденними справами з допомоги тваринам Харківської області. Перелік активісти опублікували у власному Telegram-каналі.

Зоозахисники розповіли, що вони: Евакуювали 20 коней із Дергачів. Встигли за кілька днів до того, як росіяни скинули на місто авіабомбу.

Закупили й доставили 200 доз вакцини від сказу, обробки для тварин та 19 переносок для Харківської групи порятунку тварин.

Закупили тонну корму і тепер відправляють його на запити мешканців Харківщини.

Роздавали корм мешканцям на місцях під

час евакуаційних рейсів (загалом близько тонн).

З'їздили у 3 евакуаційні рейси та вивезли загалом 170 тварин! Обіцяли поїхати ще.

Стерилизували 53 тварини в Куп'янську та Покотилівці.

Волонтери подякували кожному, хто жертвує кошти на їхні збори, та анонсували ще низку кроків для допомоги тваринам. Серед них: оплата лікування тварин, ще один евакуаційний рейс та кілька рейсів для стерилізації безпритульних пухнастиків.

У березні ЕкоПолітика розповідала, що активісти UAnimals оголошували приймання заявок на допомогу кормом для котів і собак на Сумщині.

Джерело: Ecopolitic



Експерти розкритикували план Міндовкілля щодо виконання Екологічного договору для України

Проект цього документу міністерство розробило й оприлюднило на початку травня

Фахівці Української природоохоронної групи (УПГ) проаналізували проект плану заходів, спрямованих на виконання Екологічного договору для України (Environmental Compact). Екологи УПГ дійшли висновку, що реалізація пунктів цього плану не допоможе ані зменшити екологічні наслідки військової агресії росії, ані забезпечити екологічне відновлення України.

З детальним аналізом плану можна ознайомитися на сайті УПГ.

Основний меседж, який хотіли донести фахівці УПГ такий: Міндовкілля підійшло до розробки Плану абсолютно формально: 50 рекомендацій Робочої групи високого рівня з екологічних наслідків війни екочинівники перетворили на 50 формальних завдань, які не спроможні жодним чином зменшити екологічні наслідки війни, а тим паче сприяти екологічному відновленню України.

Серед загальних коментарів і зауважень екологи природоохоронної групи зазначили такі:

1. Для кожної рекомендації має бути розроблений детальний план дій, спрямований на її досягнення. Натомість, у проекті Плану в більшості випадків до однієї рекомендації розроблено лише один захід.

2. У Плані потрібно відобразити результати, яких планують досягти за допомогою запропонованих заходів, а не проміжні кроки.

3. Оскільки наскрізними темами, що стосуються всіх рекомендацій є інклюзивність, повна довіра Українського народу, Концепція "Планетарних Меж",

4. План потрібно розробляти за участі всіх зацікавлених сторін. План має включати практичні заходи щодо збору й аналізу інформації про наслідки російської агресії на довкілля, а не лише розроблення нормативно-правових актів та листування між державними органами влади та міжнародними організаціями.

Спеціалісти зазначають, що заплановані заходи подекуди й прямо суперечать рекомендаціям, прописаним в Екологічному договорі для України. Наприклад, Рекомендація 42 Екологічного договору визначила обов'язковість ОВД та СЕО для всіх проектів, планів і програм. А запланований захід у Плані доручає розробити механізми відступу від ОВД та СЕО.

Крім того, в Екологічному договорі чітко зазначено, що прикладом проекту, що потребує прозорої оцінки із залученням незалежних експертів є можлива відбудова Каховської ГЕС. Але в Плані прямо написано, що можливу відбудову Каховської ГЕС слід виключити з усіх можливих оцінок.

"Очевидно, під час розробки Плану в міністерстві забули про пріоритет довкіллевих питань, які є наскрізними темами всіх рекомендацій Екологічного договору для України", – констатували в УПГ.

Нагадаємо, Міжнародна робоча група щодо екологічних наслідків війни розробила та презентувала Екологічний договір для України (Environmental Compact), який є дорожньою картою для притягнення росії до відповідальності та відновлення довкілля. Документ має 30 рекомендацій для України та 20 для світової спільноти.

Пізніше повідомлялiсz, що контроль за зеленим відновленням України пропонують віддати віцепрем'єр-міністру Юлії Свириденко.

Джерело: unscg

Через зміну клімату в Болгарії раніше почався сезон збору в трояндовій індустрії

Проте виробники радіють цьогорічному вдалому поєднанню вологості та температури

Болгарські фермери розпочали збір пелюсток троянд для знаменитої болгарської олії на місяць раніше. Такий зсув у часі спричинений зміною клімату, через яку весни стали більш теплими та вологими.

Про це повідомляє видання Euroactiv.

Болгарія є одним із найбільших світових виробників запашної трояндової олії, яка використовується для виробництва трояндової води, трояндового варення, трояндового чаю і навіть трояндового бренді. Першу олійню відкрили у 1820 році в місті Казанлак біля знаменитої Долини троянд.

Головний технолог спиртзаводу «Терра Роза» Тодор Ніколаєв розповідає, що якість пелюсток та олії значною мірою залежить від погодних умов, зокрема, від поєднання тепла та вологості. Він зазначив, що завдяки нещодавній м'якій зимі та дуже теплому березню цього року троянди почали цвісти раніше, а сезон збору врожаю розпочався приблизно на три тижні раніше, ніж зазвичай.

Вчені підтверджують, що зміна клімату за останні десятиліття призвела до раннього цвітіння рослин – з випередженням на кілька тижнів.

«Ми перевірили наш архів з 1987 року і виявили, що активний, масовий початок цвітіння трояндових кущів припадає на період з 10 по 20 червня. А сьогодні ми маємо троянди, які починають цвісти на місяць раніше», – розповідає Валентин Казанджієв, агрометеоролог Національного інституту метеорології та гідрології в Софії.

Казанджієв вважає, що фермери, які стикаються зі зміною клімату, повинні зосередитися на технологіях, які пом'якшують його вплив, а вчені мають рекомендувати різні географічні зони для різних культур на кожне десятиліття.

У квітні повідомлялося, що Папа Римський розкритикував тих, хто заперечує зміну клімату. Також ми повідомляли, що за даними дослідження зміни клімату скоротять глобальні доходи на 20% упродовж 25 років.

Джерело: Euroactiv



Стартап AirLoom розробив новий концепт вітрогенераторів, менших за традиційні в 4 рази

Пілотний проєкт компанія планує запустити у 2026 році

Американський стартап AirLoom Energy планує реалізувати принципово новий підхід до вітроенергетики. Всупереч поширеній практиці розміщувати масивні турбіни на вершинах 100-метрових веж, компанія планує розробити конструкцію у формі овалу висотою лише 25 м.

Про це розповідає видання TechCrunch.

Ідея конфігурації "гоночної траси" виникла з кайтсерфінгу, яким захоплюється засновник компанії Роберт Ламлі. Вперше він накидав цю концепцію на серветці під час конференції з вітроенергетики в Берліні.

Згідно із задумом, замість того, щоб розміщувати масивні турбіни на вершинах 100-метрових веж, компанія планує прикріпити вертикальні лопаті до кабелів, які проходять по оваловому треку на висоті лише 25 м над землею.

Даний концепт вже залучив \$12,7 млн від 21 інвестора, серед яких є навіть Білл Гейтс.

У AirLoom Energy очікують, що 1 мегават-година виробленої електроенергії коштуватиме \$13. Це більш ніж на 50% дешевше, ніж традиційна вітроенергетика.

Нова концепція допоможе розв'язати про-

блеми з транспортуванням, адже величезні вежі та лопаті традиційних вітрогенераторів досить складно переміщувати з місць виготовлення до місць встановлення.

Компанія планує реалізувати пілотний проєкт потужністю 1 МВт вже у 2026 році.

Раніше розповідалося, як у Тайвані знайшли спосіб переробляти відпрацьовані лопаті ВЕС та повторно використовувати вуглецеві волокна, які містяться в них.

Зазначається, що традиційно відпрацьовані лопаті потрапляють на звалища, або ж їх спалюють у промислових печах. Деякі лопаті використовують при будівництві мостів, однак це не вирішує проблему галузі. Окрім того, з кожним роком вітроенергетичних потужностей стає все більше, а розміри нових установок постійно зростають.

У Тайвані компанія Swancor Holding Co розробила нову смолу EzCiclo для виробництва лопатей вітротурбін, яка піддається переробці після закінчення терміну експлуатації та дозволяє повторно використовувати вуглецеві волокна з лопатей.

Джерело: TechCrunch



Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля

не зазначається суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 8228

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності

(автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля,

для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці

впливу на довкілля

УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ 23045927

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.
Україна, 41600, Сумська обл., місто Конотоп, ПРОСП. МИРУ, 8
(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.
Планована діяльність, її характеристика.
Нове будівництво регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними, з під'їзною дорогою у Конотопській міській територіальній громаді. Планована діяльність передбачає будівництво: сортувальної лінії побутових відходів потужністю до 265 т/добу; полігону побутових відходів потужністю до 265 т/добу; майданчику для компостування біовідходів потужністю до 9,95 тис. тон на рік.

Технічна альтернатива 1.
Будівництво регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними, з під'їзною дорогою у Конотопській міській територіальній громаді в складі: сортувальної лінії побутових відходів потужністю до 265 т/добу; полігону побутових відходів потужністю до 265 т/добу; майданчику для компостування біовідходів потужністю до 9,95 тис. тон на рік. Полігон побутових відходів облаштовується: системою збирання і знезараження фільтрату з використанням мембранної технології (зворотній осмос).

Технічна альтернатива 2.
Будівництво регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними, з під'їзною дорогою у Конотопській міській територіальній громаді в складі: сортувальної лінії побутових відходів потужністю до 265 т/добу; полігону побутових відходів потужністю до 265 т/добу; майданчику для компостування біовідходів потужністю до 9,95 тис. тон на рік. Полігон побутових відходів облаштовується: системою збирання і знезараження фільтрату з використанням технології коагуляції і флокуляції

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.
Сумська обл. Конотопський р-н

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Конотопська міська територіальна громада.
Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 1.
Сумська обл. Конотопський р-н .
Територія Конотопської міської територіальної громади, на відстані 2,8 км на схід від с. Шаповалівка, 2,2 км на південь від с. Привокзальне та 1,3 км на південний захід від с. Підлипне.

Місце провадження планованої діяльності:
територіальна альтернатива 2.
Сумська обл. Конотопський р-н .

Територіальна альтернатива 2 не розглядається, оскільки планована діяльність здійснюється в межах земельної ділянки, яка відведена для розташування та експлуатації регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.
Реалізація планованої діяльності буде сприяти покращенню екологічного стану та санітарно-епідеміологічних стану території та умов проживання населення, че-

рез забезпечення управління відходами відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами». Планована діяльність матиме довгостроковий позитивний вплив на соціально-економічне середовище.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності
(потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

До складу регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними входять:

- Цех сортування загальною площею 981 м², що обладнаний: сортувальною лінією побутових відходів (дві лінійки) загальною потужністю до 265 т/добу; барабанним сепаратором з розривачем пакетів – 2 од.; двома кабінами для відбору паперу, картону, скла, пластику, деревини, текстилю, не феромагнітних металів на 18 постів кожна; магнітним сепаратором для відбору феромагнітних металів; лінією для пресування вторинної сировини в складі тунельного пресу для пресування відібраних відходів (паперу, картону, пластику, металу) потужністю 22 кВт (робочий тиск 16 МПа). Слад-навіс для вторинної сировини площею 252 м²;

- Цех компостування в складі: ділянка компостування; склади-навіси для зберігання компосту, 2 одиниці площею 378 м² кожен; КТП; насосна станція пожежога-

сіння;
- Полігон для відходів, що не є небезпечними потужністю до 265 т/добу. Площа полігону: 2,72 га перша черга та 4,95 га друга черга.

Господарська зона полігону: КПП з ваговою; дезбар'єр з автоматичною мийкою колес та днища автомобілів; котельня на твердому паливі; АПК; укриття з властивостями ПРУ; гаражно-мийний комплекс; свердловина технічної води; резервний дизель-генератор; установка утилізації біогазу з високотемпературним факелом та когенераційною установкою 350 кВт на годину електричної потужності; комплектна установка очищення фільтрату на базі технології зворотного осмосу (140 м³/добу); навіс для зберігання полігонної техніки; 2 інвентарні контейнери; склад ГСМ (ємність 5м³ дизель). Ділянка складування ТПВ в складі 2 карт складування відходів.

Комплекс обладнується: системою збирання та очищення дощових стоків; побутовою та промисловою каналізацією; окремими локальними очисними спорудами каналізації та дощових вод; станцією очищення води; мережами господарсько-побутового, технологічного та протипожежного водопостачання; зовнішнім освітленням та огороженням; системою відеонагляду; об'їзною дорогою; ємностями зберігання води; наглядовими свердловинами; огороженням по всьому периметру; захисною смугою з зелених насаджень.

Режим роботи регіонального комплексу управління відходами, що не є небезпечними: 365 днів на рік, 16 годин на добу. Кількість робітників регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними – 116 (62 у найбільшу зміну).

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: щодо технічної альтернативи 1.

забезпечення експлуатації об'єкту оброблення відходів, що не є небезпечними/ об'єкту оброблення побутових відходів відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами», діючих правил та норм;

- здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря», діючих правил та норм;
- забезпечення дотримання розміру санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства;

- дотримання правил пожежної та техногенної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства;

- забезпечення вимог: ДБН В.2.4-2-2005; Правила експлуатації полігонів побутових відходів; наказ Мінрегіонбуду від 20.08.2012 № 421 «МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ із збирання, утилізації та знешкодження фільтрату полігонів побутових відходів»; ГБН В.2.2-35077234-001:2011 «ПІДПРИЄМСТВА СОРТУВАННЯ ТА ПЕРЕРОБЛЕННЯ ТВЕРДИХ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ; -дотримання меж землевідводу.

щодо технічної альтернативи 2.
щодо технічної альтернативи 2

- забезпечення експлуатації об'єкту оброблення відходів, що не є небезпечними/ об'єкту оброблення побутових відходів відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами», діючих правил та норм;

- здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря», діючих правил та норм; -забезпечення дотримання розміру санітарно-захисної зони відповідно до вимог чинного законодавства; -дотримання правил пожежної та техногенної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства; -забезпечення вимог ДБН В.2.4-2-2005, Правил експлуатації полігонів побутових відходів затверджених Міністерством ЖКГ від 01.12.2010 N 435;

- дотримання меж землевідводу.

щодо територіальної альтернативи 1.

- територіальні обмеження, визначені межами та умовами земельного відводу;

- забезпечення розміру санітарно-захисної зони для планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 2.

Не розглядається, дивись п.3.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території виконуються згідно вимог: ДБН В.2.4-2-2005, Проекту Наказу Міндовкілля «Правила технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації»

щодо технічної альтернативи 2.

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території виконуються згідно вимог: ДБН В.2.4-2-2005, Проекту Наказу Міндовкілля «Правила технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації»

щодо територіальної альтернативи 1.

Захист прилеглої території від забруднення відходами при експлуатації об'єкту оброблення відходів, що не є небезпечними/об'єкту оброблення побутових відходів

щодо територіальної альтернативи 2.

Не розглядається, дивись п.3.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

клімат, мікроклімат. Вплив не очікується;

- атмосферне повітря. Джерела впливу: При будівництві: будівельна техніка та обладнання. При експлуатації: автотранспорт, техніка та обладнання регіонального полігону-комплексу управління відходами, що не є небезпечними.

Можливий вплив: забруднення атмосферного повітря внаслідок викиду забруднюючих речовин при експлуатації техніки та обладнання, при розкладанні побутових відходів, при спалюванні біогазу. Вплив нормативний, викиди на підставі дозволу;

- водне середовище. Джерела впливу відсутні. Полігон ТПВ обладнується проти-фільтраційним водонепроникним екраном. Фільтрат, побутові та промислові стоки, дощові води збираються в герметичні накопичувачі та підлягають очищенню;

- рослинний та тваринний світ. Вплив не очікується. Зелені насадження при реалізації планованої діяльності не видаляються. При реалізації планованої діяльності будуть відсутні чинники що негативно впливають на рослинний світ. Місце реалізації планованої діяльності віддалено від видових різноманітностей та популяцій домінуючих видів фауни, цінних та таких що охороняються видів фауни;

- природно-заповідні об'єкти. Вплив не очікується. В районі реалізації планованої діяльності відсутні об'єкти природно-заповідного фонду;

- ґрунти та земельні ресурси. Джерела впливу. При будівництві: будівельна техніка. Можливий вплив - ущільнення та руйнація верхнього шару ґрунту. Для зниження впливу буде запроваджено селективне зняття родючого шару ґрунту. При експлуатації - використання земельних ресурсів на площі до 10 га. Для зменшення впливу - рекультивація території після завершення експлуатації полігону ТПВ;

- навколишнє соціальне середовище. Вплив не очікується;

- навколишнє техногенне середовище. Вплив не очікується, порушення експлуатаційної надійності довколишніх техногенних об'єктів не передбачається;

- архітектурна, археологічна та культурна спадщина. Вплив не очікується, діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- управління відходами. Управління відходами буде здійснюватися у відповідності з вимогами чинного законодавства. Вплив нормативний.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно технічної альтернативи 1, крім:

- збільшення використання земельних ресурсів, через необхідність потреби у великих земельних площах для розміщення споруд;

- збільшення кількості відходів через утворення шламів

щодо територіальної альтернативи 1.

Здійснення планованої діяльності в межах відведеного земельного майданчика з виконанням вимог чинного законодавства, санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України не

призведе до недопустимого негативного впливу на населення та довкілля.

щодо територіальної альтернативи 2.

Не розглядається, дивись п.3.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля

(зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля").

Перша категорія

8 Управління відходами Управління відходами: об'єкти оброблення небезпечних відходів;

об'єкти оброблення відходів, що не є небезпечними, потужністю 100 тонн на добу або більше;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля

(в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав). Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з оцінки впливу на довкілля проводиться у відповідності з п.2. ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля

(зазначений на першій сторінці цього повідомлення)

Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту госпо-

дарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

- 14. Рішення про провадження планованої діяльності.**
- Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде висновок з оцінки впливу на довкілля
- (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")
- що видається Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
- (орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)
- дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами
- (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")
- що видається Департаментом екології та природних ресурсів Сумської обласної військової адміністрації, відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря»
- (орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)
- дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів
- (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

- що видається Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами»
- (орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)
- дозвіл на виконання будівельних робіт
- (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")
- що видається відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю, відповідно до вимог Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"
- (орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)
- дозвіл на спеціальне водокористування
- (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")
- що видається територіальними органами Державного агентства водних ресурсів України відповідно до Водного Кодексу України
- (орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)
- 15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до**
- Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України,
вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 35, м. Київ, 03035,
OVD@mepr.gov.ua,
+38 (044) 206-31-40, +38 (044) 206-31-50,
Грицак Олена Анатоліївна
(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)
- {Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

Птахи змінюють свої міграційні шляхи через війну в Україні

Вони змушені їх подовжувати, аби оминати небезпечні території

Орнітологи Університету Східної Англії виявили, що орли, міграційні маршрути яких проходять через нашу країну, змінили їх, щоб уникнути зони бойових дій. Тепер птахам доводиться діставатися до місць розмноження на 55 годин довше.

Дані свого дослідження науковці опублікували в журналі Current Biology.

В середньому маршрут орлів збільшився на 85 км, хоча орнітологи зафіксували й утрічі довші відхилення.

Згідно з отриманими науковцями GPS-даними, з початком війни великий підорлик не лише почав облітати території України, але й скоротив зупинки або повністю перестав робити паузи для відпочинку. Фахівці розповіли, що найбільше відхилення птахів від прямого шляху спостерігалось там, де військова активність була більшою.

Якщо до початку повномасштабного вторгнення в Україні робили зупинки 90% орлів, то тепер таких птахів лише 32%. Деяких місць ці великі пернаті взагалі намагаються уникати.

Проте були птахи, які не зрадили своїм звичним шляхам. Так, орел на прізвисько Боровець продовжував летіти через Київ, навіть попри інтенсивні бої, а інший орел, відомий як Деніса, змінив свій маршрут, пролітаючи в межах кілометра від вибухів і боїв на околицях міста.

Вчені побоюються, що значні зміни марш-

рутів і їхнє суттєве подовження можуть затримати розмноження птахів. Пернатим може знадобитися більше часу для відновлення, а це, своєю чергою, вплине на їхні шанси на виживання.

Раніше повідомлялося, що через війну в Україні можуть зникнути окремі види птахів.

Науковці попередили про небезпеку зникнення деяких представників орнітофауни України, які особливо потерпають від бойових дій.

Пожежі, вибухи, знищені внаслідок бойових дій ліси змусили птахів шукати нові місця для гніздування.

Особливо вразливою категорією є степові птахи. Вчені застерігають, що вони можуть зникнути з території України і не повернутися, або повернутися у значно менших кількостях. Адже українські степи наразі значною мірою в зоні бойових дій або під окупацією.

Особливо вразливою категорією є степові птахи. Вчені застерігають, що вони можуть зникнути з території України і не повернутися, або повернутися у значно менших кількостях. Адже українські степи наразі значною мірою в зоні бойових дій або під окупацією.



Джерело: Current Biology

Румунські зубри “посилено” допомагають видаляти вуглець із місцевих екосистем

Ці тварини стали несподіваними союзниками у боротьбі з кліматичними змінами

Популяція зі 170 європейських зубрів, завезена до гір Румунії в ході ревайлдингу, може допомогти вловлювати та накопичувати вуглець у такій самій кількості, яку виділяють щороку до 84 000 середніх американських бензинових автомобілів.

Про це свідчать дані нового дослідження Єльського університету, на яке посилається Euronews.

Вчені стверджують, що випасаючись на луках площею 48 кв. км у ширшому ландшафті площею 300 кв. км, реінтродуковані зубри допомогли вловити додаткові 54 000 тонн вуглецю щороку. Це приблизно в 10 разів перевищує кількість, яку екосистема захопила б без них.

Чому зникли зубри та як з'явилися знову?

Європейський зубр був майже знищений на всьому континенті через нестримне полювання між XVII і XIX ст. За відновлення його популяції у Румунії через більше ніж 200 років після зникнення взялися Rewilding Europe та WWF Румунія, які знову інтродукували тварин

у Карпати у 2014 р. Це один із низки успішних проєктів реінтродукції, які допомагають цим великим трав'яним повернутися до своїх історичних ареалів.

Чисельність популяції зубрів у горах Румунії наразі зросла до 170 особин – це одне з найбільших стад бізонів, які вільно бродять у Європі.

Як обчислили ефект від ревайлдингу зубрів?

Вчені Єльської школи навколишнього середовища в США розробили нову комп'ютерну модель для обчислення точної кількості атмосферного CO₂, яку види диких тварин допомагають уловлювати та зберігати. З її допомогою вони планують розробити нові методи прогнозування додаткового вуглецю, який уловлюється, якщо ландшафт або морський пейзаж будуть відновлені.

Модель використовує інформацію з польових досліджень про різні способи, якими тварини можуть впливати на поглинання та зберігання вуглецю в екосистемах. Аналіз показує, що присутність тварин докорінно змінює відносини між мікробами, рослинами та навко-

лишнім середовищем. Це, своєю чергою, призводить до зміни кількості вуглецю, який ці екосистеми можуть захоплювати та зберігати.

“Наша робота показує, що дикі тварини можуть істотно збільшити вуглецевий бюджет екосистеми на 60-90%, а іноді навіть більше, порівняно з випадками, коли ці тварини відсутні. Це може потенційно захистити та збільшити уловлювання та зберігання вуглецю в екосистемах у всьому світі щонайменше на 6,4 мільярда тонн на рік.

Ця цифра конкурує з кожним із 5 основних кроків МГЕЗК (Міжурядової групи експертів зі зміни клімату) для швидкого скорочення чистих викидів, включаючи швидкий перехід до сонячних і вітрових технологій”, — говорить професор Освальд Шмітц з Єльської школи навколишнього середовища, провідний автор книги звіту і розробник моделі.

Раніше писалося про те, що на Закарпатті зустріли зубрів, яких вважали зниклими. Також ми повідомляли про заходи із ревайлдингу у Дунайському біосферному заповіднику: до місцевого стада додали 6 нових водяних буйволиць.

Джерело: Euronews

Екологи висловилися проти добудови Хмельницької АЕС

Таку позицію у зверненні до керівництва країни підтримали 19 громадських організацій, асоціацій та осередків екологічного спрямування

Екоактивісти закликали Верховну Раду України та Президента України припинити подальший розгляд та схвалення Закону про будівництво енергоблоків № 3 і № 4 Хмельницької АЕС з огляду на те, що цей проєкт суперечить національним інтересам України, становить загрозу для її енергетичної безпеки й може мати серйозні екологічні та економічні наслідки.

Відповідне звернення опубліковане на сайті ГО “Екодія”.

Серед основних небезпек проєкту громадські активісти вказали на наступні:

1. Зростання вартості та часу спорудження.

Представники природоохоронних організацій зазначають, що вартість спорудження ХАЕС-3 та ХАЕС-4, оцінена в 1,7 млрд євро, виглядає нереалістичною у світлі глобальних тенденцій. Вони розповіли, що останні європейські проєкти демонструють значне зростання вартості та тривалості будівництва атомних енергоблоків. Наприклад, вартість будівництва енергоблока Фламанвіль-3 у Франції зросла з 3,2 до 12,4 млрд євро з 2007 року, і проєкт все ще не завершений. Подібні

проблеми спостерігаються і на АЕС Моховце у Словаччині.

2. Залежність від росії.

Оскільки для ХАЕС-3 та ХАЕС-4 планують закупити у Болгарії та встановити реакторні установки типу ВВЕР-1000, виготовлені в росії для болгарської АЕС “Белене”, то українські атомники будуть знову “прив’язані” до виробників країни-агресора.

“Нинішній проєкт добудови ХАЕС 3 та 4 значною мірою залежить від технологій та обладнання з російським походженням, що суперечить національним інтересам України та міжнародним санкціям”, — попереджають активісти.

3. Невідповідність технологій.

Природоохоронці наголошують на тому, що в Україні всі реактори ВВЕР-1000 серії 320 і відповідно недобудовані реакторні та машинні зали енергоблоків № 3, 4 сконструйовані під них. А на АЕС “Белене” реактори ВВЕР-1000 серії 466Б. Крім того, конструкція ВВЕР-1000/В-320 лише частково відповідає сучасним засадам проєктування атомних станцій. Вона не враховує принципів безпеки, розроблених Асоціацією регуляторів Західної Європи спеціально для “відкладених проєктів”, будівництво яких розпочалося у 1980-х роках.

4. Проблеми з безпекою.

Фахівці розповідають, що у літні періоди,

коли температура підвищується, ХАЕС уже зараз змушена використовувати додаткову воду для охолодження реакторів з річки Горинь. Тому без проведення детальної оцінки водозабезпечення всього регіону з урахуванням одночасної роботи чотирьох енергоблоків ХАЕС, немає підстав стверджувати, що даний проєкт не матиме негативного впливу як на екосистему Горині, так і на регіон в цілому та гарантувати безпечну роботу реакторів.

Крім того, законопроект про будівництво енергоблоків не враховує поточний стан споруд, які були побудовані ще в 1980-х роках і залишалися незавершеними понад 30 років.

5. Звіт з оцінки впливу на довкілля є неповним.

У ньому відсутній ряд даних та досліджень, які обов’язково мають бути відповідно до положень ст. 6 Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”.

У листопаді 2023 р. повідомлялося, що низка країн пообіцяла потроїти потужності ядерної енергетики до 2050 р.

Водночас канцлер Німеччини Олаф Шольц заявив, що країна не відновлюватиме використання своїх закритих АЕС та не повертатиметься до ядерної енергетики.

Джерело: ЕкоПолітика

Місцеві депутати підтримали будівництво вітрогенераторів на полонині Руна

Активісти зі свого боку заявили, що продовжуватимуть боротьбу за цю ділянку високогір'я

23 травня 14 депутатів Тур'є-Реметівської сільської ради проголосували за надання дозволу на будівництво вітрогенераторів на полонині Руна.

Про це повідомляє видання mukachevo.net, а також активісти "ГО Save Пікуй", які вже не перший рік протистоять забудові та знищенню екосистем Українських Карпат.

З 24 обранців сільської ради 14 проголосували "за", інші депутати голосували «проти», утрималися або взагалі були відсутні на сесії.

Мова йде про будівництво 30 вітряків ВЕС на 200 га високогір'я, яке проводитиме ТОВ "УК "Вітряні парки України". Проте інвестор не тільки не надав громаді жодної конкретики по проєкту «Детальний план території урочища «Полонина Руна» щодо будівництва вітропарку, а й не запропонував альтернативного місця розташування, як того вимагає закон.

Мешканці та екоактивісти також не отримали відповідей на ті зауваження та пропозиції,

які вони подавали щодо створення цього об'єкту. Менеджер вітроенергетичної компанії просто пообіцяв враховувати позицію людей, які виступали проти бетонування полонини для облаштування ВЕС.

Варто зазначити, що переважна більшість місцевих мешканців та закарпатської спільноти підтримала розвиток вітроенергетики та розміщення вітряків у громаді, проте запропонувала змінити місце розташування.

Адже громаду не влаштовують ті наслідки, які потягне за собою будівництво на цій високогірній території. Для спорудження вітряків потрібно залучити значну кількість великогабаритної техніки, для якої необхідно буде прокласти кілометри доріг.

Створення фундаменту вітроустановки передбачає зняття та вивезення сотень тонн ґрунту, що так само може призвести до ерозії ґрунтів та пошкодження водоносних пластів. І це не кажучи вже про інші негативні наслідки впливу на дику природу унікального високогір'я Карпат.

Нагадаємо, що перед цим Тур'є-Реметівська громада двічі відмовила компанії у розміщенні обладнання на полонині Руна, мотивуючи таке рішення руйнуванням екосистеми та природного гірського ландшафту. А ось тепер виходить, що в інвестора знайшлися якісь вагомі "аргументи", щоб отримати позитивне рішення...

Як писалося у лютому, екоактивісти ГО "Save Пікуй" заявили про зрив громадських слухань щодо будівництва ВЕС на полонині Руна. У заході тоді взяли участь понад 150 місцевих мешканців та людей з інших громад Закарпаття, членів туристичної спільноти, екологів, науковців. Але забудовник та його лобісти у сільській раді перетворили ці слухання на фарс.

Джерело: ЕкоПолітика

Як університетська спільнота може використовувати дані бази Land Matrix?

Екодія розповіла викладачам, студентам та дослідникам про можливості використання бази даних щодо масштабних інвестицій у землю від ініціативи Land Matrix. Ці дані можуть стати основою для аналізу та відслідковування тенденцій, як концентрація земель в одних руках впливає на громади та навколишнє середовище.

Land Matrix Initiative — незалежна глобальна ініціатива з моніторингу земель, яка сприяє прозорості і підзвітності щодо великомасштабних земельних угод у країнах з низьким та середнім рівнем доходу.

Ініціатива збирає дані про заплановані, здійснені угоди або невдалі спроби придбати землю шляхом купівлі, оренди або концесії. До бази потрапляє інформація про великомасштабні (від 200 га) земельні інвестиції для ведення сільського, лісового господарств, видобування корисних копалин, будівництва туристичних комплексів, вітрових та сонячних електростанцій чи іншої діяльності.



Екодія є партнеркою Land Matrix та координує регіон Східної Європи та відстежує такі угоди в Україні, Молдові, Литві, Болгарії, Македонії, Албанії, Сербії, Румунії тощо.

Інформація про всі зібрані угоди доступна на сайті відкритої бази Land Matrix. Екодія заохочує використовувати її для проведення досліджень щодо концентрації землі в одних руках, а також впливу великомасштабних земельних інвестицій на навколишнє середовище та добробут громад.

Відстеження таких даних важливе, адже великомасштабні інвестиції у землю можуть посилювати деградацію земель та перешкоджати доступу місцевого населення до цього ресурсу. І спираючись на дані про концентрацію земель, можна аналізувати її вплив на довкілля і громади, та приймати управлінські рішення, які зможуть пом'якшити шкоду.

Джерело: Екодія

Засновник -
Товариство з обмеженою відповідальністю
«ЕКО-ГАЗЕТА»
Видавець -
Асоціація «Експерти з оцінки впливу на довкілля»
Гол. редактор Бабенко Леся Олексіївна
Відповідальний за випуск Бабенко Леся Олексіївна
Видання виходить кожен місяць
за наявності матеріалів.

Адреса редакції:
Київ вул. Воздвиженська, 42, оф. 1; тел.: 0977503595;
ecopaperkyiv@gmail.com
Свідectво про реєстрацію засобу масової
інформації KB23489-13329P від 3.08.2018 р.
Газета не завжди поділяє позицію авторів публікації.
Видання розповсюджуються безкоштовно

За достовірність інформації несуть
відповідальність автори публікації та
рекламодавці.
Віддруковано ФОП Щуренко Валерія Миколаївна
Наклад 3000 прим.
Замовлення 16/2
Дата виходу в світ
03 Червня 2024 року